



U46682.

Date - 4-07-10

Title - HAMMAD KHALID

Creator - Abdullahi, Muktarjuma Mohd. Mustafai & Shamsuani.

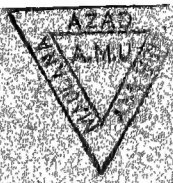
Publisher - Matlas Muslim University (Atirgauli).

Date - 1985.

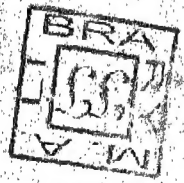
Pages - 84.

Engineer - Islam - Akillogingaul.

2842



# ہمسارا خالق



بابتہام محمد قندی اخیال شروانی

در تبیع مسلم یونیورسٹی علی گڑھ طبع شد  
۱۹۳۵ء





✓ 44 44

624

**CHECKED**

# ہمارا خالق

آیا ہم کو کسی ذی عقل ہستی نے پیدا کیا ہے یا مردہ اور بے حس اور غیر ذی عقل اندھی برقی قوتوں نے پیدا کیا ہے۔ جن سے ذرات مادہ کا وجود میں آنا تسلیم کیا جاتا ہے؟

اس سوال کا جواب اس چھوٹے سے رسالہ میں دیا گیا ہے جو ہمارا خالق کے عنوان سے لکھا ہے۔ ہر زمانہ میں لوگ اثبات وجود باری پر دلائل پیش کرتے رہے ہیں۔ اور ایک گروہ نفی وجود باری پر بھی دلیلیں پیش کرتا رہا ہے۔ میں نے ایرانی تصنیفات میں سے چند کتابیں دیکھی ہیں۔ مجھے اُنکے متعلق راجے زنی کی ضرورت معلوم نہیں ہوئی۔

میں نے موجودہ زمانہ کے سائنس کی ایک دلیل کو اپنے سامنے رکھ کر یہ رسالہ لکھا ہے۔ اگر سائنس کی تحقیقات اور قیاسات پر یقین کیا جاوے تو خدا کی ہستی کے تسلیم کرنے میں ہمارے جدید تعلیم یافتہ غمروہ کو بہت تامل ہوگا۔ جدید تعلیم یافتہ غمروہ کے خیالات سے میں بخوبی واقف ہوں۔ ان میں

سے بہت سے خدا کی ہستی کے قائل نہیں ہیں اور باقی جو قائل بھی ہیں وہ  
 ان میں وہ قدرت تسلیم نہیں کرتے جو قادر مطلق یا خالق مطلق میں ہونی چاہیے۔  
 موجودہ زمانہ کے سائنس کی تحقیقات کے نتائج حسب ذیل ہیں:-  
 ۱۔ زمانہ اور فاصلے بسیط اور مادہ بلا ابتداء کے ہمیشہ سے موجود

تھے۔  
 ۲۔ مادہ جس سے کائنات وجود میں آئی ہے اس کی ابتدائی شکل فقط  
 برقی قوتوں کی تھی۔ ان قوتوں سے ذرات بنے جن کو انیم (Atom)  
 کہتے ہیں اور ان ذرات سے چاند سورج اور تارے اور زمین سب نے  
 بتدریج سنگھاسنک سال کی طویل مسدود گزرنے کے بعد تعمیر پائی۔  
 ۳۔ وہ ذرات جن سے کائنات بنی ہے پھر فنا ہونے والے ہیں۔ ان  
 میں انحطاط پیدا ہو رہا ہے۔ وہ رفتہ رفتہ ختم ہو جائیں گے اور کل کائنات  
 بھی ان کے ساتھ ختم ہو جائیگی اور پھر کوئی چیز باقی نہیں رہیگی۔ نہ پھر  
 کسی چیز کے وجود میں آنے کا کوئی امکان ہے۔

اب جہاں تک سائنس کی تحقیقات کا تعلق ہے ہم ملا کسی دوسری  
 تحقیقات سے مقابل میں لا کر کھڑا کرنے کے اس کی تردید نہیں کر سکتے  
 لیکن اس تحقیقات کے ساتھ جو سائنس دان لوگ اپنے قیاسات لڑاتے ہیں  
 ان کی تردید کا ہم کو پورا حق ہے۔ اور ان کے قیاسات غلط معلوم ہوتے  
 ہیں۔ میں غور کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ وجود باری سے انکار سائنس  
 کی تحقیقات سے پیدا نہیں ہوا بلکہ سائنس دانوں نے قیاسات سے پیدا  
 ہوا ہے۔ اس لئے میں نے سائنس دانوں کے قیاسات کے وجوہات ہی  
 سے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ وجوہات وجود باری کو خود ثابت کر رہے ہیں اور

ان سے وجود باری کا بطلان لازم نہیں آتا۔  
اہل سائنس کے نزدیک مادہ اور کائنات ازلی ہیں لیکن اُس کے  
ساتھ ہی اُس کو ناقص اور کمزور اور انحطاط قبول کرنے والی شے بھی  
مانتے ہیں۔ اور یہ بھی مانتے ہیں کہ وہ اپنی ناقص ترتیب کی وجہ سے رفتہ رفتہ  
معدوم ہو جائیگی۔

اس دلیل سے نہ تو کائنات ازلی ثابت ہوتی ہے اور نہ از خود اس کا  
وجود میں آنا قابل یقین ہے۔

اگر مادہ ازلی ہوتا اور خود پیدا ہو کر خود معدوم ہو جانے والا ہوتا تو  
پھر اس وقت وہ ہمارے سامنے موجود نہ ہوتا۔ قبل اس وقت کے کسی ایسے  
زمانہ میں معدوم ہو چکا ہوتا کہ جس کا یقین کرنا قطعاً محال ہے۔ اُس کے معدوم  
ہونے کے وقت کی بھی کوئی ابتداء نہیں ہو سکتی تھی۔ برخلاف اسکے  
مادہ کا اس وقت تک وجود میں قائم رہنا اس بات کی پوری دلیل ہے  
کہ وہ ازلی نہیں ہے۔ بلکہ اُس کی کوئی ابتداء تھی اور اسی طرح اُس  
کی ایک انتہا بھی ہوگی۔

یہ صاف ظاہر ہے کہ جو چیز ازلی یا بلا ابتداء زمانہ کے ہوگی وہ قائم  
بالذات ہوگی۔ اُس کے ناقص ہونے کا یا معدوم ہو جانے کا مطلق کوئی  
احتمال نہیں ہو سکتا۔ اگر وہ ناقص ہوتی اور اُس کی سرشت میں صدمہ  
ہو جانے کی غامضیت بھی ہوتی تو پھر اُس کا قائم رہنا ناممکن تھا۔  
مثلاً فرض کر لو کہ (الف) وہ زمانہ ہے جس کو ازلی کہتے ہیں اور (ب)  
وہ چیز ہے جسکو مادہ کہتے ہیں۔ سائنس دانوں کے کلیہ کے مطابق (الف)  
اور (ب) دونوں ہمیشہ سے موجود تھے۔ لیکن (ب) کو وہ اسد بننا ناقص



ماتے ہیں کہ وہ ختم ہو جانے والی چیز ہے۔ لیکن یہ نہیں بتا سکتے کہ موجودہ وقت تک رب کا وجود کیسے قائم رہا۔ ازل کے زمانہ کا ہر سیکنڈ بھی ازل ہی تسلیم کرنا پڑے گا۔ یعنی کسی دوسرے خاص وقت کا کوئی یقین نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ یہ ماننا پڑے گا کہ (الف) کا ہر لمحہ بھی ازل ہی ہے۔ پس رب کو اگر ختم ہونا ہوتا تو وہ ازل کے زمانہ سے ہی معدوم ہو چکا ہوتا۔ لیکن رب اس وقت تک موجود ہے جو اس بات کا پورا یقین دلاتا ہے کہ رب ازل سے ہے اور وہ کسی ایسے وقت میں پیدا ہوا جس کی ابتدا کالیفین اعظم امکان میں ہے۔ جب ہم کو اس بات کا یقین ہو گیا کہ مادہ کا ازل ہونا ناممکن ہے تو پھر اس خیال کا دل میں پیدا ہونا لازمی ہو گیا کہ وہ کیسے وجود میں آیا۔ مگر جب وہ از خود پیدا نہیں ہوا تو لامحالہ اسکو کسی دوسرے کاریگر نے پیدا کیا ہوگا اور اسی کی وجہ سے اس وقت قائم ہے۔ اس کو دوسرے کاریگر کو ہم خدا کہتے ہیں۔ وہ کاریگر از خود بلا ابتدا از زمانہ کے وجود میں آیا۔ اور وہ قائم بالذات ہے۔ اگر اُس کی سرشت میں بھی نقائص و کمزوری ہوتی تو وہ بھی اس وقت تک قائم نہیں رہ سکتا تھا۔ اور اسی کے ساتھ مادہ بھی ختم ہو چکا ہوتا۔ مادہ کی موجودگی اُس کے وجود اور قائم بالذات ہونے کا یقین دلاتی ہے۔

اب دوسرا سوال جو پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ اگر فرض بھی کر لیا جاوے کہ ایک دوسری ہستی نے جس کو ہم خدا کہتے ہیں مادہ پیدا کیا اور اُس سے کائنات بنائی۔ لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اُس نے مادہ کہاں سے پیدا کیا ہے۔ کس مسالہ سے ذرات بنائے جن سے کائنات بنی۔ میں نے اس سوال پر اس کا بھی جواب دیا ہے۔

میرے نزدیک جب جدید تحقیقات کا ماحصل یہ ہے کہ ذرات مادہ برقی قوتوں کے باہمی اتصال سے پیدا ہوئے ہیں۔ یعنی مختلف تعداد کے دو قسم کے برقی شراروں کے ایک جگہ جمع ہو جانے سے ایک ذرہ بن جاتا ہے تو پھر ذرات کے بننے کا مسئلہ آسان ہو جاتا ہے میں اگر خدا یا خالق مادہ ہی میں وہ تمام برقی و دیگر قوتوں کی موجودگی تسلیم کر لوں جن سے ذرات بنتے ہیں تو اس میں سائنس کی طرف سے مطلق کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا۔ سائنس داں برقی قوتوں کو ازلی مانتے ہیں اور میں ایک ایسی ہستی کو سائنس دانوں کے مقابل میں پیش کرتا ہوں جس میں علاوہ برقی قوتوں کے اور بہت سے اوصاف موجود ہیں اور جو خود ازلی ہے اور قائم بالذات ہے۔ اُسی ہستی میں ایک قوت ارادی موجود ہے جو تمام اُن قوتوں کا مکمل مجموعہ ہو سکتا ہے جو سائنس دانوں کو اپنی تحقیقات سے معلوم ہوتی ہیں۔ جب سائنس داں خود ایک چیز کو ازلی مانتے ہیں اور اُسی کی تدریجی ترقی و ارتقاء سے کائنات کے وجود میں آنے کے قائل ہیں تو پھر اُن کو ایک دوسری ازلی ہستی میں اُنھیں قوتوں کی موجودگی کے تسلیم کرنے میں کیا دقت ہو سکتی ہے؟ میں خدا کی قوت ارادی کو اس درجہ کمال سمجھتا ہوں کہ جہاں اُس نے کسی بات کا ارادہ کیا تو وہ تمام قوتیں جو اس میں موجود ہیں فوراً اپنا عمل شروع کر دیتی ہیں جن سے کسی چیز کا وجود میں آتا تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے۔

بس خدا کی ہستی کے تسلیم کرنے کے لئے ہم صرف مجبور ہی نہیں ہیں بلکہ ہم معقول پسندی سے اس بات کو بھی تسلیم کر سکتے ہیں کہ خدا کی قوت ارادی

اس بات پر قادر ہے کہ وہ ذرات مادہ یا کائنات تعمیر کر دے۔  
یہ دینکین سائنس دانوں کے قیاسات کے مقابل میں پیش کی جاتی  
ہیں۔ میرا مذہبی اعتقاد بالکل دوسرا ہے۔ میں نے اس رسالہ میں یقینی ثابت  
کیا ہے کہ وہ سہتی جس کو میں خالق کہتا ہوں وہ ذی عقل ہستی ہے۔ میں اس نتیجہ  
پر پہنچا ہوں کہ برقی قوتیں یا برقی شرارے خالق نہیں ہو سکتے۔ اس کی سب  
بے بڑی وجہ یہ ہے کہ مخلوقات میں ہم ایک ایسی چیز موجود پاتے ہیں جو  
بے حس اور مردہ مادہ میں موجود نہیں ہے۔ وہ چیز عقل ہے۔ عقل مادہ سے  
پیدا نہیں ہو سکتی۔ مادہ سے صرف وہ چیزیں پیدا ہو سکتی ہیں جو خود مادہ میں  
موجود ہوں۔ برقی قوتوں یا برقی شراروں میں یا مادہ میں آج تک کسی  
نے نہ عقل ثابت کی اور نہ اس کے وجود کا کہیں تہ نشان یا لیکن عقل  
کی موجودگی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ پس عقل کا پیدا کرنے والا عقل  
مادہ نہیں ہو سکتا۔ اس کا پیدا کرنے والا کوئی ایسا خالق ہو سکتا ہے جس  
میں خود عقل بھی ہو۔

میں نے اس رسالہ میں کسی کے مذہبی اعتقادات سے مطلق کوئی  
بحث نہیں کی ہے۔ میں نے خدا کے وجود کے متعلق بحث کی ہے۔ خدا  
سب کا واحد خدا ہے۔ وہ نہ ہندو ہے اور نہ مسلمان اور نہ عیسائی اور نہ  
یہودی اور نہ پارسی اور نہ بت پرست۔ وہ خدا ہے۔ وہ سب کا خالق ہے  
اسلئے میں نے رسالہ کا نام ”ہمارا خالق رکھائے“ دنیا میں سائنس کے  
قیاسات کی وجہ سے دہریت پھیلی ہے۔ یقین ہے کہ اس قسم کی تحریروں  
سے جو اس رسالہ میں یلنگی ردک تمام ضرور پیدا ہوگی۔  
مذہبی علماء خواہ وہ کسی مذہب سے تعلق رکھتے ہوں وہ اپنی خیالات

میں مست رہتے ہیں اور سائنس کی دلیلوں اور تحقیقات کو حقارت سے دیکھا کرتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کے اور سائنس دانوں اور سائنس کا اثر ماننے والوں کے درمیان ایک بُعد پیدا ہو جاتا ہے۔ علمائے سائنس دانوں کو ملحد کہنے لگتے ہیں اور سائنس دان علمائے کو جاہل اور کٹھنہ ملا سمجھتے ہیں۔ اگر مذہبی علماء اپنا فرض پورا کرنا چاہیں تو ان کو سائنس دانوں کے خیالات اور قیاسات سے واقفیت حاصل کرنی چاہیے اور ملا کسی کو کافریا ملحد یا لاد مذہب کہنے کے دلائل سے ان کو سمجھانا چاہیے کہ سائنس کی تحقیقات خدا کی ہستی کے اعتقاد کی منافی نہیں ہے۔

خدا کی ہستی کا دلیلوں سے ثابت کرنا کوئی آسان بات نہیں ہے میں نے صرف ایک دلیل کو مد نظر رکھ کر اس رسالہ میں وجود باری کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ جن لوگوں نے زمانہ حال کے سائنس دانوں کے خیالات سے واقفیت حاصل نہیں کی ہے وہ غالباً بہت سی باتیں سمجھیں گے بھی نہیں۔ میں نے جہاں تک مجھ سے ہو سکا نہایت ہی سلیس زبان میں اپنی دلائل اور سائنس دانوں کے خیالات پیش کیے ہیں۔ اگر کسی صاحب کو اس رسالہ کے پڑھنے کے بعد میری تسبیحیں یا تحریر کے بارے میں مزید صفائی کی ضرورت محسوس ہو تو وہ مہربانی سے بذریعہ خط کے اپنی مشکل سے مجھ کو اطلاع دیں۔ اگر مجھ سے ہوسکے گا تو میں ان کی تسفی کرنے کی کوشش کروں گا۔

یہ رسالہ جناب ہر ہائینس نواب صاحب بہادر والی انگریزوں بالقابہ کے صرف سے طبع ہوا ہے۔ جناب نواب بہادر کو جب یہ معلوم ہوا کہ میں نے اس قسم کا ایک رسالہ لکھا ہے تو جناب ممدوح نے اس کا مسودہ

منگو اگر اُس کا ایک بڑا حصہ ملاحظہ فرمایا اور اس کا طبع کرنا بطور کاروبار کے ضروری سمجھ کر اپنے صرف سے اُس کو طبع کرادیا۔ جناب مدوح ایک روشن خیال والی ملک میں اور نہایت خدا ترس اور خدا پرست مسلمان ہیں وہ بھی اس بات کو محسوس فرماتے ہیں کہ دہریت کا پھیلنا نبی نوع انسان کے حق میں نہایت ہی بُرا ہے۔ اس لئے میرے ساتھ اس کا رُوباب میں شریک ہو گئے ہیں۔ کہ اس رسالہ کو طبع کر کے اس کی اشاعت کی جاوے۔

میں شمل رسالہ کافر و کافر گر کے یہ رسالہ ایسے مقدّر حضرات کی خدمت میں بھی پیش کروں گا جو دہریت کے پھیلنے کے رستہ میں روک تھام پیدا کرنے میں مدد لیں۔ میں کل دینا تے دیگر نیک کاموں سے اس کام کو مقدم سمجھتا ہوں۔ انسانی ہمدردی اور خدا ترسی و خدا پرستی اس بات کو چاہتی ہے کہ ہم اپنے ہم جنسوں کو تاریکی میں ڈوبنے سے بچائیں یہ کوئی خدا پرستی نہیں ہے کہ خود تو ہم بٹھے ورد و ظالَم و پوجا پاٹ میں لگ رہیں اور اپنے سامنے دوسروں کو دہریت کے غاریں ڈوبتا ہوا دیکھ کر اُن کے بچانے کو ہاتھ نہ بڑھائیں۔ اس سلسلہ میں بہت سارے محرک تیار ہو سکتے ہیں۔ ادھر شخص اس بات کو تسلیم کر لیا کہ اس قسم کے لٹریچر کی اس زمانہ میں خصوصیت سے ضرورت پیش آگئی ہے۔

ہم اپنی اولاد اور اہل وطن کی جدید تعلیم پر بہت سارے دیکھ کر تے ہیں لیکن مذہبی اعتقادات پر جو اثر جدید تعلیم سے پیدا ہونے والا ہوتا ہے اور ہم جانتے ہیں کہ وہ ضرور ہو گا اس کی روک تھام کیلئے غفلت کرنے سے اس کی روک تھام صرف نماز روزہ یا پوجا پاٹ کے اصول سکھانے

سے نہیں ہو سکتی۔ اُس کی روک تھام خدا کی ہستی میں اعتقاد پیدا کرنے سے ہوگی اور خدا کی ہستی میں اعتقاد پیدا جب ہوگا کہ یا تو فقرات کی صحبت کی کشش سے تعلیم یافتہ گروہ اُدھر جھک جائے اور یا خود جدید تحقیقات و علوم کی دلیلوں سے باری تعالیٰ کا وجود ثابت کرنے کی فکر و کوشش کریں۔ خدا تو بہت قدرت والا خدا ہے۔ دلوں کا مالک ہے۔ دلوں کی باتیں جانتا ہے۔ اپنے بندوں کی گمراہی تھکوا بھی بُری معلوم ہوتی ہے۔ تو میری اس ناچیز کوشش میں برکت دے کہ اس سے تیرے بندوں کو فائدہ پہنچے اور اہل دول اور اہل علم کو توفیق دے کہ وہ دہریت کے طوفان سے مخلوق کو بچانے میں مدد دیں۔ آمین ثم آمین۔

عبداللہ

## ایک تعلیم یافتہ نوجوان کو خدا کی ہستی کا یقین دلانے کی کوشش

اس نوجوان نے جب ریاضی اور سائنس اور دیگر علوم پڑھے تو اس کے اعتقاد میں بہت شے متا آگیا۔ یہاں تک کہ وہ خدا کی ہستی کا بھی قائل نہ رہا۔ اور انکار وجود باری کے ساتھ اس کو دہریت میں اس قدر یقین ہو گیا کہ وہ کسی دوسرے کی بات سنا اور اس پر غور کرنا بھی پسند نہیں کرتا تھا۔

مجھ سے ایک دوست نے کہا کہ وہ نوجوان دہریت کے اعتقاد کی اشاعت کی اس گرم جوشی سے کرتا ہے جس گرم جوشی سے ایک مذہبی پیشوا اپنے مذہب کی اشاعت کیا کرتا ہے۔

میرے پاس آنے سے ایک روز قبل کسی مولوی صاحب سے اس کی بحث بھی ہوئی جس میں دونوں جانب سے سخت کلامی تک نوبت پہنچ گئی تھی۔ میری ان سے ملاقات بھی لیکن میں ان کے موجودہ اعتقادات سے واقفیت نہیں رکھتا تھا۔ میں نے ایک روز کہا بھیا کہ اگر فرصت ہو تو مجھے مل جائے۔ چنانچہ وہ دوسرے روز صبح کے وقت میرے پاس آئے اور اس وقت بھی بہت غصہ میں بھرے ہوئے تھے۔ کسی اور صاحب نے آج بھی ان کو اشتعال دلا کر خفا کر دیا تھا۔

میں ان کو اس بحث میں منکر کے نام سے شریک مکالمہ کروں گا اور اپنے کو معلم کے نام سے۔

مکالمہ

معلم۔ کیوں بھائی کس غریب پر خفگی ہے کہ خود بخود ڈبڑا رہے ہو۔

منکر۔ میں ان جاہل لوگوں سے تنگ آ گیا ہوں۔ یہاں تو ہر شخص خدا کی  
 فوجدار دکھائی دیتا ہے۔ اگر کسی کے خدا نے اُس کو کوئی پروانہ  
 عطا کیا ہے کہ وہ دوسروں سے سخت کلامی سے پیش آئے تو ایسے  
 خدا کو میرا دور ہی سے سلام ہے۔ ابھی راستہ میں میاں سلیم مل گئے  
 نہ سلام۔ نہ دعا ریکایک مجھ پر برس پڑے کہ میں دہریہ ہوں اور میرا منہ  
 دیکھنا حرام ہے۔ میں نے کہا کہ تم اپنی آنکھیں بند کر لو تو میرا منہ تم کو  
 دکھائی نہیں دیگا۔ اس پر اس نے جھکو سخت حسرت کہنا شروع کیا  
 اور زور زور سے جھٹے لگا کر بہت سے جاہل دہاں جمع ہونے لگے ہیں  
 وہاں سے چلا آیا کہ تمہیں فساد نہ ہو جائے۔

معلم۔ تم کو شاید یہ بات معلوم ہوگی کہ مسلمان کیا اور دوسرے مذاہب  
 اُسکے پر دکھائی کوئی بھی اس بات کو برداشت نہیں کر سکتا کہ کوئی شخص  
 خدا کی ہستی سے انکار کرنے کے بعد اس بات کی بھی جرات دکھائے  
 کہ انہی لاد مذہبی کی اشاعت بھی کرے اور ہر کس و ناکس کے سامنے  
 اپنی دہریت کا اعلان بھی کرے۔ اہل مذہب اس کو اپنے خدا اور  
 منشوایان مذہب کی سخت توہین اور تحقیر سمجھتے ہیں اور اگر ان کا بس  
 چلے تو ایک منکر شخص کو زندہ گروا دیں یا زندہ جلوا دیں یا سنگساری  
 سے اُس کی جان لے لیں۔ تم کو عقل سے کام لینا چاہیے اور اس طور  
 پر لوگوں کے سامنے اپنے خیالات کا اظہار نہیں کرنا چاہیے۔

منکر۔ خوب صاحب خوب۔ مجھ کو اپنے بے خیالات کا اظہار بھی نہیں کرنا  
 چاہیے۔ اور یہ دقتیانوسی لوگ اپنے غلط اعتقادات کی اشاعت بھی  
 کریں اور دوسروں پر اس کے لئے تشدد بھی کریں۔ نہ معلوم یہ کمال



کا انصاف ہے۔ آپ سے بھکویہ امید نہ تھی کہ آپ بھی ویسی باتیں کریں گے جیسی کہ اور لوگ کرتے ہیں۔

معلم۔ میں تو خدا کی ہستی پر اعتقاد رکھتا ہوں۔ میں اپنے اعتقاد کے مطابق بات کروں گا۔ آپ کے خیالات کو قابل اصلاح سمجھتا ہوں۔ لیکن جب آپ کسی کی بات سنتے ہی نہیں تو اصلاح کیسے ممکن ہے۔

منکر۔ حضرت آپ یہ کیا فرماتے ہیں اگر کوئی بوسیدہ خیال آدمی جس نے ایک فرضی ہستی قرار دے رکھی ہو اور اسکی پرستش بھی کرتا ہو اور اُس سے اپنی ضرورتوں کے لئے دعائیں بھی مانگتا ہو بھکویہ اُس فرضی ہستی کے وجود کا یقین دلانا چاہے تو کیا میں اُس کی باتیں سننے کو تیار ہو جاؤں گا ہرگز نہیں ہوں گا۔ اگر وہ ایک غلط بات دلیمری اور جرات اور دعوے سے کہتا ہے اور شخص اُس کی بات نہ مانے اُس پر ظلم کرنے کو ہر وقت تیار رہتا ہے تو کیا بھکویہ ایک سچی بات کہنے کا بھی حق نہیں ہے معلم۔ بھائی یہ تو سب ٹھیک ہے کہ تم اپنے اعتقاد کے اس قدر پکے ہو کہ اگر دوسروں کو غلط راستے پر چلنے والے سمجھ رہے ہو لیکن یہ تو بتاؤ کہ تم خدا کو کیوں نہیں مانتے۔

منکر۔ آپ ہی انصاف سے بتائے کہ میں خدا کو کیسے مان سکتا ہوں۔ میں نے آج تک کبھی اُس کو اپنی آنکھ سے دیکھا نہیں اُس کی آواز کان سے سنی نہیں۔ اُس کی بواخی ناک سے سونچتی نہیں۔ اُس کا ذائقہ کبھی چکھا نہیں اور اُس کو ہاتھ سے کبھی چھوا نہیں۔ پس علم کے یہی پانچ دروازے قدرت نے مجھکو دئے ہیں کہ ان کے رستے سے انگر کوئی بات دماغ تک پہنچتی ہے تو ہم اُن کو ماننے لگتے ہیں۔ اور اگر

نہیں پہنچتی تو نہیں مانتے۔ خدا کے بارے میں کوئی بات ان مانج دواؤں سے نہ میرے دماغ تک پہنچی اور نہ آج تک کسی اور انسان سے دماغ تک پہنچی ہوگی۔ دینا ادا ہمارے پرستی میں مبتلا ہے اور سب سے بڑا وہم خدا کے وجود میں اور اُس کے اوصاف میں اعتقاد ہے۔

معلم۔ پھر غور کرو اور جھکو تباؤ کہ اگر کوئی چیز تم کو دکھائی نہیں دیتی یا اُس کی آواز سنائی نہیں دیتی اور اس کو تم آسوں گے نہیں سکتے اور اُس کا ذائقہ چکھ نہیں سکتے اور نہ اُس کو چھو سکتے ہو تو پھر تمہارے نزدیک وہ چیز کسی حالت میں موجود ہی نہیں رہ سکتی؟

منشکر۔ قطعی یہی بات ہے۔ حواس خمسہ ہی علم کا ذریعہ ہیں۔ اگر کسی ہستی کی موجودگی کی بابت حواس خمسہ گواہی نہیں دیتے تو وہ چیز سرگز موجود نہیں ہو سکتی۔ وہ ہم پرستی ایک دوسرا امر ہے۔ جن اور بھوت کو تو آپ بھی نہیں مانتے لیکن ایک مخلوق ان کو مان رہی ہے کہ کہیں نہ کہیں موجود رہتے ہیں اور انسانوں کو ستایا کرتے ہیں۔ آپ ان لوگوں کے اعتقاد میں خود کیوں شریک نہیں ہو جاتے کہ جھکو اپنے خیال میں شریک کرنا چاہتے ہیں۔

معلم۔ تم روح کو مانتے ہو یا نہیں۔

منشکر۔ روح بھی کوئی چیز نہیں ہے۔ وہ بھی ایک خیالی چیز ہے۔ خدا کے ماننے والوں نے ایک اور فرضی چیز قائم کر رکھی ہے جس کو وہ اپنی نیکی و بدی کی سزا دلانے کی تدبیریں سمجھا کھاتے ہیں کہ زندگی میں بھی ان کو بلا ملیگا اور مرنے کے بعد بھی۔

معلم۔ کوئی دس سال قبل تمہارے والد کے زمانہ میں تمہارے ہاں

ایک بڑی تقریب ہوئی تھی۔ ہزاروں آدمی اُس میں جمع تھے۔ تم کو اس کے واقعات یاد ہیں۔  
 مُنکر۔ بخوبی یاد ہیں۔ ایک ایک بات بتا سکتا ہوں۔  
 مقلم۔ تمہارے دل میں اُمیدیں پیدا ہوتی ہوں گی اور کسی بات کا در بھی پیدا ہوتا ہوگا۔

مُنکر۔ ضرور۔  
 مقلم۔ تم اپنے حافظہ کو دیکھ سکتے ہو اور کبھی دیکھا ہے۔ یا کبھی دوسرے طریقہ سے تمہارے حواس خمسہ نے اس بات کی گواہی دی کہ تمہارے دماغ میں ایک قوت حافظہ ہے اور اُس کی شکل و صورت درنگ ایسا ہو گیا۔  
 حواس خمسہ میں سے کسی نے کبھی تم کو بتایا کہ جس چیز میں اُمیدیں پیدا ہوتی ہیں وہ کبھی چیز ہے اور جس چیز میں ڈر پیدا ہوتا ہے وہ نفیسی

چیز ہے؟  
 مُنکر۔ یہ چیزیں حواس خمسہ سے معلوم کرنے کی نہیں ہیں۔ ہمارے دماغ میں بہت سی قوتیں موجود ہیں انھیں میں سے یہ قوتیں بھی ہیں۔ یہ تو ہم کو معلوم ہے کہ ہمارے پاس ایک دماغ ہے اور اس میں بہت سی قوتیں موجود ہیں۔ اب خود ان قوتوں کو جو اس خمسہ سے نہ دیکھنا اس بات کو ثابت نہیں کرتا کہ وہ قوتیں موجود ہی نہیں ہیں۔ ان کا عمل

اور کام تو ہر وقت معلوم ہوتا رہتا ہے۔  
 مقلم۔ دیکھو تم اپنی بات سے بالکل ہٹ گئے۔ تم نے اول یہ کہا تھا کہ جس چیز کی موجودگی کے بارے میں حواس خمسہ گواہی نہ دیں وہ چیز دراصل موجود ہی نہیں رہ سکتی۔ اب تم کہتے ہو کہ کسی چیز کی موجودگی اُس کے عمل اور

کام سے بھی معلوم ہو سکتی ہے۔

منکر۔ میں اس کو تسلیم کرتا ہوں۔

معلم۔ برقی قوت کا خیال کرو کہ وہ تم کو دکھائی نہیں دیتی۔ تمہارے جسم میں بھی موجود ہے۔ اور ہر شے میں جو تمہارے اس پاس رکھی ہے موجود ہے۔ مگر تمہارے حواس خمسہ اس وقت تک اس کی موجودگی کی گواہی نہیں دے سکتے جب تک وہ اپنا عمل اور کام شروع نہ کرے۔

منکر۔ یہ بات بھلاک معلوم ہوئی ہے۔

معلم۔ تو تمہارا ایک کلیہ تو بالکل غلط ہو گیا کہ کسی شے کی موجودگی کا انحصار حواس خمسہ پر ہی ہے۔ اور کسی دوسرے ذریعہ سے ہم کسی شے کو معلوم ہی نہیں کر سکتے۔

منکر۔ میں اس بات کو تسلیم کرتا ہوں کہ حواس خمسہ کے علاوہ کچھ اور بھی طریقے ہیں کہ جن سے کسی چیز کی موجودگی کا پتہ چل سکتا ہے۔

معلم۔ ذرا انسان کے قوت تخیل کی طرف توجہ کرو۔ اس تخیل کے احاطہ سے کوئی چیز باہر نہیں ہے۔ خلا بسیط اس قدر وسعت رکھتی ہے

کہ اس کی کوئی حدود ہی قائم نہیں کی جاسکتی۔ وہ ایک غیر فنا ہی چیز

ہے۔ اس خلا کے وسیع میدان میں تخیل ہی ایک ایسا سوار ہے جو ادھر

سے اودھر دوڑ کر ان کی آن میں دور دراز مقامات پر پہنچ جاتا ہے

تم سنکھوں میل پر اپنی دور بین یا آلات سے ایک چمکتے ہوئے ستارے

یا جلتی ہوئی گیس کا پتہ لگاتے ہو۔ تمہارے ہیئت دان ہم کو یہ بھی

بتائے ہیں کہ روشنی ایک لاکھ چھ سو سی ہزار میل فی سیکنڈ کی رفتار

سے چلکر اور ایک بڑی مسافت طے کر کے لاکھوں برس میں ایک

ستارے سے دوسرے تک پہنچتی ہے۔ لیکن تخیل ایک سیکنڈ کے ایک قلیل حصہ میں اُس ستارے تک پہنچ جاتا ہے۔ تم نے تخیل کی شکل صورت یا موجودگی اپنی آنکھ سے نہیں دیکھی اور نہ دیکھو اس سے اُس کا پتہ لگا سکتے ہو کہ وہ کیا چیز ہے اور اُس کا ٹھکانا کہاں ہے۔ اسی طور پر رنج و فکر نہایت ہی تکلیف دہ چیزیں ہیں۔ جو سران دل میں ظلمیان پیدا کرتے رہتے ہیں۔ اُن کا ٹھکانا اور شکل و صورت بھی ہم کو معلوم نہیں ہیں۔ غرضیکہ خود ہمارے اندر بہت سی قوتیں موجود ہیں جن کی حالت اور صورت اور شکل اور اصلیت کا ہم اپنے حواس خمسہ سے پتہ نہیں لگا سکتے۔ کیا یہ بات درست ہے؟ مُنکر۔ بالکل درست ہے۔ لیکن ان باتوں سے اور خدا کے اعتقاد سے کیا واسطہ ہے؟

مُعَلِّم۔ میں نے یہ باتیں صرف اس لئے بیان کی ہیں کہ تم کو بتاؤں کہ تمہاری یہ دلیل سراسر غلط ہے کہ اگر تمہارے حواس سے کسی شے کی موجودگی ظاہر و ثابت نہیں ہوتی تو وہ چیز موجود نہیں ہو سکتی۔ مُنکر۔ خیر یہاں تک تو میں آپ کی بات مان گیا۔ اب آگے چلیے۔ مجھے مُعَلِّم۔ کسی طور پر خدا کے وجود کا یقین دلادیکھئے۔ میں اور کچھ نہیں چاہتا۔ مُنکر۔ کیا اگر تم کو خدا کی ہستی کا یقین ہو جائے تو تم کو خوشی ہوگی۔ مُنکر۔ خوشی کی تو بات ہی ہے کہ ایک چیز کا بھکنا یقین نہیں ہے۔ اب اگر مُعَلِّم۔ معلوم ہو جاوے کہ وہ موجود ہے تو واقعی خوشی کا مقام ہے۔ مُعَلِّم۔ تم نے کبھی جاؤں کی اندھیری رات میں جب مطلع بالکل صاف ہو آسمان کی طرزی نگاہ اٹھا کر دیکھا ہوگا۔

مُنکر - بہت مرتبہ دیکھا ہے۔  
 مُعَلِّم - تم کو کتنے ایک چمکتے ہوئے تارے دکھائی دے  
 مُنکر - لاتعداد تارے دیکھے۔ کوئی خوب چمکتے ہوئے اور کوئی بہت دہیسے اور  
 مُعَلِّم - کوئی معمولی چمکتے ہوئے۔  
 مُعَلِّم - یہ بھی تم کو معلوم ہوگا کہ یہ کل تارے مثل ہمارے سورج کے بڑے  
 بڑے سورج ہیں اور ان میں سے بعض ہمارے سورج سے ہزاروں  
 گنا جسامت میں اور روشنی میں زیادہ ہیں۔  
 مُنکر - یہ بات بخوبی مجھ کو معلوم ہے اور میں اس کا ایسا ہی یقین رکھتا ہوں  
 جیسے دو اور دو چار کا۔  
 مُعَلِّم - ہمارا سورج - ہماری زمین - ہمارا چاند اور یہ کل اجرام فلکی خواہ وہ  
 چمکتے ہوں یا تاریک ہوں یہ سب مجھے پیدا ہوئے۔  
 مُنکر - یہ خود بخود پیدا ہو گئے۔ اور خود بخود فنا ہو جائیں گے۔ ان کے اندر  
 خود ایسی قوتیں موجود ہیں جن کی وجہ سے چھوٹے چھوٹے ذرات  
 ایک دوسرے سے مل کر پدموں سال میں کہیں جا کر بڑے بڑے  
 ستارے بن گئے اور ان میں روشنی اور حرارت پیدا ہو گئی۔ یہ روشنی  
 اور حرارت ضائع ہونے والی چیزیں ہیں۔ جب وہ سب ضائع  
 ہو جائیں گی تو پھر ایک ایک گرتے ان تاروں کا بھی خاتمہ ہو جائیگا  
 اور ہمیشہ کے لئے کل خلا ایک تاریک و ٹھنڈی رات میں سو جائیگا  
 اور ہر چیز کا ایسا خاتمہ ہوگا کہ دوبارہ اس کی زندگی محال ہو جائیگی۔  
 مُعَلِّم - یہ باتیں تم نے حال ہی میں ہیئت داں لوگوں کے خیالات اور  
 مضامین سے سیکھی ہیں اور ان کو بلا چون چہرا تسلیم کر لیا کہ وہ بالکل

صحیح اور درست ہیں۔ لیکن خود کبھی غور نہیں کیا کہ ان میں بھی کوئی غلطی ہو سکتی ہے۔ ہمت والوں کے یہ خیالات محض قیاسی ہیں وہ خود تسلیم کرتے ہیں کہ ہم کسی بات کی نسبت کوئی قطعی حکم نہیں لگا سکتے کہ یہ بالکل صحیح ہے۔ پھر تم نے کیسے ان کو قطعی طور پر

قابل یقین تسلیم کر لیا۔  
منکر۔ جی ہمارے سامنے کوئی دوسری بات ہی نہیں ہے تو  
معلم۔ پھر جو دلیل ہمت داں لوگ ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں  
انہیں تسلیم کئے بغیر چارہ ہی نہیں ہے۔  
معلم۔ یہ بتاؤ کہ وہ چھوٹے چھوٹے ذرات جن سے بڑے  
اسورج بنے ہیں وہ ابتدائ میں کہاں سے آئے تھے۔  
منکر۔ وہ خود بخود خلا میں موجود تھے۔

معلم۔ کب سے۔

منکر۔ ہمیشہ سے۔

معلم۔ ہمیشہ کی کوئی حدود تعداد؟

منکر۔ کوئی حدود تعداد نہیں۔  
معلم۔ اگر حدود تعداد نہیں تو پھر ہمارے خیال میں ان لا تعداد حکمتیں  
استاروں کو بنے ہوئے بھی اس قدر زمانہ گزر جانا چاہیے کہ اُس کی  
بھی کوئی حدود تعداد نہیں ہونی چاہیے۔

منکر۔ وہ کیوں۔  
معلم۔ اب غور کرو اور ذہن کو اس طرف منتقل کرو۔ دو باتیں تم نے تسلیم  
کر رکھی ہیں۔ ایک تو یہ کہ زمانہ اور خلا کی کوئی حدود تعداد نہیں ہے۔

یہ دونوں ہمیشہ سے ہیں اور ہمیشہ رہیں گے۔ دوسرے یہ کہ ان کے ذرات جن سے سورج اور تارے اور دیگر اجرام فلکی بنے ہیں وہ سب ہمیشہ سے خلا میں موجود تھے۔ یعنی ان کی موجودگی کے زمانہ کی بھی کوئی حد و تعداد نہیں ہے۔ یا یہ الفاظ دیگر جس قدر زمانہ ان ستاروں کی عمر کا ہمارے نسبت داں بتاتے ہیں اگر اس زمانہ کی تعداد کو سکھوں مرتبہ آپس میں ضرب دیا دے تو یہی ہم زمانہ کی ابتدا کو نہیں پہنچ سکتے بلکہ وہ اپنی درازی و طوالت میں وہاں ہی رہیگا جیسا کہ تمام ستاروں کی عمر کے زمانہ کی اس غیر متناہی زمانہ کے مقابل میں مطلق کوئی حقیقت باقی نہیں رہتی۔ نہ وہ ایک سیکنڈ کے برابر اور نہ ایک سیکنڈ کے کسی حقیقت کی حقیقت جز کے برابر۔

شکر۔ یہ تو سچ ہے کہ زمانہ کی ابتدا نہیں ہے اور نہ انتہا ہے۔ لیکن جانے سورج اور ستاروں کی ابتدا و انتہا قائم کرنے میں کوئی بات مانع نہیں ہو سکتی یہ کوئی لازمی بات نہیں ہے کہ ابتدا ہی سے اجرام فلکی بن چکے ہوں اور نہ یہ لازمی بات ہے کہ وہ لا انتہا زمانہ تک قائم رہیں۔ علم۔ مجھے یقین ہے کہ تم کو خود ایک وقت محسوس ہو رہی ہوگی کہ تم اس چیز کو جس سے چاند اور سورج اور تارے بنے ہیں بلا کسی ابتدا کے خلا میں موجود تسلیم کرتے ہو لیکن جو چیزیں اس مسالے سے تیار ہوئی ہیں ان کے لئے ایک ابتدا قائم کرتے ہو اور یہ بھی تسلیم کرتے ہو کہ ان سے پہلے ایک انتہا بھی ہے۔ یہ دونوں باتیں ایک دوسرے کے خلاف اور عقل اور قیاس دونوں کے خلاف ہیں۔ ایک چیز جو غیر



تنا ہی زمانہ سے موجود ہوا اور اس میں وہ قوتیں بھی موجود ہوں۔  
جن سے خود بخود جاندار سورج اور تارے بن گئے ہوں تو پھر وہ چیز  
ایک لا تعداد زمانہ تک ہیکل کیوں پڑی رہی کہ یکایک بیج میں اڑتے  
ہوئے جگنو کی طرح روشنی کی ایک جھلک دکھا کر ہمیشہ کے لیے پھر  
ختم ہو گئی۔ اگر ہمارے بہت دال اور سائینس دال اس پر یقین  
رکھے ہوں تو ان کی بات قابل یقین نہیں ہو سکتی۔

مہنگہ۔ لیکن اس میں بھی تو وقت معلوم ہوتی ہے کہ ایک غیر تنا ہی زمانہ سے  
یہ روشن تارے اور کل کائنات اسی طرح موجود چلی آئی ہیں جیسی کہ  
اس وقت دکھائی دیتی ہیں۔ تجربوں سے یہ بات پورے طور پر پایہ  
ثبوت کو پہنچ گئی ہے۔ کہ کائنات کی ہر چیز میں انحطاط ہو رہا ہے اور  
ایک وقت میں ہر چیز ختم ہونے والی ہے۔ اگر غیر تنا ہی زمانہ سے انحطاط  
ہو رہا تھا تو پھر ہر چیز کا خاتمہ ہو چکا ہوتا۔ یہ تو آپ کو ماننا ہی پڑے گا  
کہ کائنات کی ہر چیز میں ہر آن کمی ہو رہی ہے۔ اور وہ کمی خود خاتمہ  
کا ایک پیش خیمہ ہے۔ کسی جبکہ زمانہ کی تو کوئی ابتدا نہیں ہے اور اس  
سے سابقہ اگر ہم یہ بھی تسلیم کریں کہ کائنات کی کل اشیاء بھی بلا ابتدا  
کے ہمیشہ سے اسی طور پر چلی آئی ہیں جیسی کہ دکھائی دیتی ہیں تو پھر اس  
بات کا تسلیم کرنا بھی لازم آئے گا کہ ہر چیز لا تعداد زمانہ سے ایک ہی حالت  
پر بدستور قائم ہے اور اس میں کوئی کمی یا انحطاط پیدا نہیں ہوا۔ حالانکہ  
علمی تجربے اس خیال کے بالکل برعکس ہیں۔

مہنگہ۔ میں اس وقت تم سے تمہارے اعتقاد کے مطابق تمہاری باتوں کو تسلیم  
کرتا ہوں۔ میں اس وقت تم سے بحث کر رہا ہوں۔ میں ایک مذہبی خیال کا آدمی ہوں میں

تو ہر مادی شے کی ایک ابتداء اور آغاز کا یقین رکھتا ہوں۔ پہلے مجھے تو اشیا مادی کے ابتداء و انتہا و ترقی و تنزل و شباب و انحطاط و خاتمہ کے بارے میں کبھی کوئی وقت پیش نہیں آئی۔ لیکن میں تھوڑی دیر کے لئے ہمتا رہے ہی مسئلہ اصولوں کو سامنے رکھ کر تم کو چند ضروری باتوں کی طرف متوجہ کروں گا۔

منسکر۔ میری باتیں اور مسئلہ اصول کوئی میں نے اپنے دل سے لکھ کر ہی نہیں۔ سائنس سے جن باتوں کا انکشاف ہوتا ہے ان سب کی انسان کو بھی انکار نہیں ہونا چاہیے۔ بشرطیکہ اس میں مقبول پسندی کا مادہ بھی ہو اور قدرت نے اس کو عقل بھی عطا کی ہو۔

نعلم۔ میں اس بات کو مانتا ہوں کہ سائنس کی اکثر باتیں قابل ماننے کے ہیں اور ان سے انکار کرنا سراسر جہالت اور ہٹ دھرمی ہوگی لیکن سائنس دانوں کے قیاسات کو بھی آتنا محدود قنا کہہ کر تسلیم کر لینا ایک وہم پرستی ہے۔ خدا کے ماننے والوں کو تو تم نے آسانی سے وہم پرست کہہ دیا۔ لیکن سائنس دانوں کی قیاسی باتوں کو بلا سوچے سمجھے صحیح تسلیم کر لینا بھی ایک وہم پرستی نہیں تو اور کیا ہے۔ تم اگر سائنس کی تاریخ ابتداء سے پڑھو گے تو تم کو معلوم ہو جائیگا کہ دنیا کی پیدائش اور خاتمہ کے بارے میں مختلف زمانوں میں لوگ مختلف قسم کے قیاسات لڑاتے رہے ہیں۔ ایک وقت میں نظام شمسی کا مرکز ہماری اسی چھوٹی سی زمین تو تسلیم کیا جاتا تھا اور کہا جاتا تھا کہ سورج اور چاند اور ستارے سب اس کے گرد گھوم رہے ہیں۔ اور یہ خود ایک جگہ پر کھڑی ہے۔ ملتی جلتی

اسطلاح نہیں اسی قسم کی سینکڑوں قیاسی باتیں احرام فکلی اور اپنی زمین کے متعلق ہر زمانہ میں اور ہر ملک میں لوگ تسلیم کر لے چکے آئے ہیں۔ اور ایک زمانہ کے ہیئت دانوں اور سائنس دانوں کے دوسرے زمانہ کے عالموں سے برابر اختلاف پیدا ہوتا چلا آیا ہے۔ پس تم نہیں کہہ سکتے کہ جو قیاسی باتیں آج کل تمہارے اور دیگر تعلیم یافتہ لوگوں کے دماغوں پر غلبہ پائے ہوئے ہیں وہ بالکل سچی ہیں اور ان میں تغیر و تبدل کا کوئی احتمال ہی نہیں ہے۔

متشکر۔ میں اس حد تک آپ کی بات ماننا ہوں کہ ہیئت دانوں اور اہل سائنس کے قیاسات میں ہر زمانہ میں اختلاف ہوتا رہا ہے۔  
 معلم۔ دیکھو جس چیز کو علم کہتے ہیں۔ اس کی گہرائی و وسعت اس قدر زیادہ ہے کہ ہماری زمین کے سمندر اس کے مقابل میں ایک قطرے کی ہی حقیقت نہیں رکھتے اہل سائنس اس وسیع سمندر کے ایک گوشے میں بیٹھے سطح کو ہلا ہلا کر لہریں پیدا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ یہ لہریں جب پیدا ہوتی ہیں تو انچہ دو انچہ سے زیادہ سطح کو حرکت نہیں دیتیں اہل سائنس کی یہ کوششیں قابل شکر گزاری ہیں۔ لیکن وہ اس قدر اہمیت نہیں رکھتیں کہ ہم ان کے بیجوں سے مرغوب ہو جائیں ابھی تحقیقات کے میدان میں انسان کو پوری کامیابی حاصل نہیں ہو ابھی انسان کو اس میدان میں بہت کچھ کرنا ہے اور جوں جوں اس کا دریغ ترقی کرتا جائیگا اس کو لاتعداد باتیں معلوم ہوتی جائیں گی۔ انہا دل تم علم کی اس بے انتہار روشنی کے لئے تیار رہو جو آئندہ آنے والی ہے۔  
 اس وقت میں تمہارے سامنے ایک بات پیش کرتا ہوں۔

اور وہ یہ کہ وہ ذرات مادہ جن سے تمام کائنات کی عمارت تیار ہوئی ہے اسکی ابتداء کی وہی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو وہ بقول تمہارے خود خود بلا کسی ابتداء کے غلام میں موجود تھے یا ان کو اور بخلاف کو ہر چیز کو کسی دوسرے نے بنایا ہے۔ ہم تمہاری خاطر سے فرض کئے لیتے ہیں کہ مادہ بسکل ذرات جو اس حصہ کی زد سے بالکل باہر ہے ہمیشہ موجود تھا اور اس میں وہ برقی اور مقناطیسی اور کیمیائی کل قوتیں بھی موجود تھیں جن کی وجہ سے خود بخود کائنات کے کل سامان تیار ہو گئے۔ اب میری اس بات کو فرض کر لینے کے بعد دوسری بات جو تم کو تسلیم کرنی پڑے گی وہ یہ ہے کہ کائنات کی تعمیر کا سلسلہ بھی ہمیشہ سے اسی طور پر چلا آتا ہے کیونکہ مادہ باوجود اپنی تعمیری قوتوں کے کبھی بیکار نہیں رہ سکتا تھا۔ یہ بات بالکل غلط معلوم ہوتی ہے کہ اس زمانہ میں جس کی کوئی ابتداء نہیں مادہ جو ہمیشہ سے موجود تھا وہ صرف ایک ہی مرتبہ کائنات کی شکل میں ظاہر ہو کر پھر لاتعداد زمانہ کے لئے اپنے کو ختم کر دیگا۔ کائنات ہمیشہ بنتی اور بگڑتی رہتی ہے۔ اور ہمیشہ بنتی اور بگڑتی رہیگی۔ کائنات صرف ان تغیرات کا ایک کرشمہ ہے جو مادہ میں پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ ایک تغیر آیا تو مادہ نے ظاہری عبارات یعنی چمکتے تاروں اور بڑے بڑے اجرام فلکی کی شکل اختیار کرتی اور پھر دوسرا تغیر آیا تو کائنات کی کل عمارتیں مسماں ہو گئیں۔ تمہارے اہل سائنس بلا وجہ دماغ سوزی کرتے رہتے ہیں کہ کل کائنات تاریک اور ٹھنڈی رات میں ہمیشہ کے لئے گہری نیند میں سونے کے لئے اپنے بھیانک انجام کی طرف حرکت

کر رہی ہے۔ لیکن سائنس داں ایک طرف تو زمانہ کی ابتداء کے قائل نہیں ہیں۔ اور دوسری طرف مادہ کی ابتداء کے بھی قائل نہیں ہیں۔ مادہ میں وہ قوتیں بھی بلا ابتداء کے موجود ہونا تسلیم کرتے ہیں جن کی وجہ سے کائنات ظہور میں آئی اور پھر ان کا یہ کہنا کہ اسی لاتعداد زمانہ میں صرف ایک ہی مرتبہ مادہ خود بخود کائنات کی شکل میں ظاہر ہو کر ہمیشہ کے لئے ختم ہو جائیگا بالکل غلط خیال ہے۔

علامہ بریں یہ تو ایک نہایت ہی کھلا ہوا مسئلہ ہے کہ اگر کوئی شے بلا ابتداء زمانہ کے موجود ہوگی تو وہ قائم بالذات ہوگی اس میں کمزوری اور انحطاط کی خصوصیت نہیں ہوگی۔ کیونکہ جس شے کی ابتداء نہیں ہے وہ اس وقت تک باوجود اپنی کمزوری اور انحطاط کے قائم رہ سکتی تھی۔ برخلاف اس کے کسی شے کی کمزوری اور اس کی انحطاط کی خصوصیت اس بات کا ثبوت ہے کہ اس کے وجود میں آنے کا کوئی زمانہ مقرر ہے وہ بلا ابتداء کے نہیں ہے۔ اور اگر اس کی کوئی ابتداء ہوگی تو لازمی طور پر اسکو کسی دوسرے نے پیدا کیا ہوگا جو اس سے قبل بلا ابتداء زمانے کے موجود تھا۔

مشکل۔ لیکن اہل سائنس تو اب مادہ میں اور اس کی قوتوں میں کوئی تفریق نہیں کرتے۔ بلکہ مادہ کا خود برقی و مقناطیسی و کیمیائی قوتوں سے پیدا ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ اب مادہ کے ذرات کو کوئی ٹھوس ذرات تسلیم نہیں کرتا ان کی نسبت جدید تحقیقات یہ ہے کہ ہر ذرہ برقی قوتوں کے باہم مسلسل تصادم کا نتیجہ ہے۔ ہر ذرہ جسکو اصطلاح میں ایٹم (atom) کہتے ہیں سینکڑوں اور بیس عالتوں

میں ہزاروں برقی قوتوں کے شراروں سے بنا ہے جو نہایت تیزی سے ایک مرکز کے گرد گھومتے رہتے ہیں اور انھیں برقی شراروں کی تیز رفتار مجموعہ کو ذرہ یا (atom) مانا جاتا ہے۔ وہ ذرہ یا (atom) ان برقی کیمیائی قوتوں کے مجموعہ کا نام ہے۔ اور اگر کسی وجہ سے یہ برقی شرارے اور کیمیائی قوتیں ایک دوسری کا ساتھ چھوڑ دیں اور خلا میں منتشر ہو جائیں تو مادہ کا وہ ذرہ جو ان شراروں کی وجہ سے قائم تھا وہ بھی معدوم ہو جاویگا۔ اب فرض کرو کہ ان کل ذرات کی برقی و کیمیائی قوت خلا میں منتشر ہو جائے تو پھر لامحالہ کائنات خود بخود ختم ہو جاوے گی جب کسی عمارت میں اینٹیں اور مسالہ ختم ہو جاوے تو عمارت کا عدم میں پہنچنا ایک لازمی امر ہے۔ سائنس دان لوگوں کو یہ بات تجربوں سے معلوم ہو گئی ہے کہ مادے کے ذرات کی قوتیں جن کے باعث وہ قائم تھے بعض حالات میں منتشر ہو کر ذرات کو بھی ختم کر دیتی ہیں۔ اس سبب اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہ کل کائنات رفتہ رفتہ عدم کے دروازہ کی طرف حرکت کر رہی ہے اور ایک وقت آئے گا کہ بحر بھنڈی اور اندھیری رات کے اور کچھ باقی نہیں رہے گا۔ علم ہمارے علماء کے خیالات سے جو اس معاملہ میں آٹھوں نے قائم کر لئے ہیں میں بخوبی واقف ہوں۔ میں اس سے بھی پوری طرح واقف ہوں کہ وہ مادے کی اصلیت صرف ان برقی شراروں کو سمجھتے ہیں جن کو وہ الیکٹرون و پروٹون کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ اب اس زمانہ کے سائنس دان تو مادے کے وجود کا انحصار

برقی قوتوں پر مبنی سمجھتے ہیں۔ ان قوتوں کا مجموعی نام انرجی (energy) ہے۔ اور اس کل کائنات کی ابتداء صرف انرجی ہی سمجھتے ہیں۔ یہاں تک تو مجھ کو بھی واقفیت ہے۔ گوں کائنات کی ابتداء کے متعلق بالکل ہی مختلف اعتقاد رکھتا ہوں۔ مجھے آپ کی اس بات کے فرض کر لینے میں کوئی دقت نہیں ہے کہ مادہ جس شکل میں ہم کو دکھائی دیتا ہے یہ انرجی یا قوت سے ہی پیدا ہوا یا پیدا کیا گیا ہے۔

مگر ٹیٹ دانوں اور اہل سائنس کے قیاسات پر جو میرا اعتراض ہے وہ بدستور قائم ہے۔ خواہ مادہ ابتدائی حالت میں ٹیٹوں کی صورت میں مانا جائے یا انرجی یا قوت کی شکل میں مانا جائے۔ ہر دو صورت میں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس میں کچھ خواص ایسے موجود تھے جن کی وجہ سے اس میں تغیرات پیدا ہوئے اول ذرات بنے اور ذرات کے جمع ہونے سے بڑے بڑے سورج پیدا ہو گئے۔ اور یہ ذرات ہمارے جو اس جسم کے احاطہ سے بالکل خارج ہیں۔

اب تم غور کرو کہ اصل چیز جو ان بڑی بڑی مادی عمارتوں کے تعمیر کرنے کی باعث ہوئی وہ تو مادہ کا وجود نہیں تھا بلکہ اس کے عمارتی خواص تھے۔ یعنی برقی اور دیگر قوتوں میں وہ خواص موجود تھے جن سے وہ ایک دوسرے سے مل کر ایک جگہ جمع ہوئے اور آخر کار اس قدر زیادہ تعداد میں جمع ہو گئے کہ ان سے سورج اور چاند بن گئے۔ تم ان خواص کو بھی ان قوتوں کا قدرتی لازمہ سمجھتے ہو جن سے خود مادہ تیار ہوا ہے۔ اور یہ بھی مانتے ہو کہ مادہ مع اپنے خواص تعمیر

کے ازلی ہے۔ یعنی اُس کی کوئی ابتداء نہیں ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی مانتے ہیں کہ اس وقت تک مادہ مع اپنے خواص تعمیری کے ظاہر میں موجود ہے اب ذرا توجہ کرو اور محبتِ داں اور اہل سائنس کے قیاسات پر اپنی صحیح رائے قائم کرنے کی کوشش کرو۔ ہم کو اپنی مسئلہ باتوں سے نتیجہ اخذ کرنا ہے کہ آیا آج کل کے ہیئتِ داں اور اہل سائنس نے جو کیئے قائم کر رکھے ہیں۔ یا جو قیاسات قائم کر کے کل کائنات کو ایک وقت میں عدم میں داخل کرنے کی رائے قائم کر رکھی ہے کیا وہ قیاسات صحیح ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ میں تم کو بتانا چاہتا ہوں کہ ہیئتِ داں اور اہل سائنس خود پریشانی کے ورطے میں پھنسے ہوئے ہیں۔ وہ بھی اُن اعتراضات کی اہمیت کے قابل ہونگے جو میرے ذہن میں ہیں اور جو میں تمہارے سامنے پیش کر رہا ہوں یا آگے جا کر پیش کر دنگا۔ لیکن وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر سمندر میں ہم کو ایک قطرہ ہاتھ لگجاتا ہے تو ہم تمام سمندر کے گہرے سے گہرے اور پوشیدہ سے پوشیدہ راز کو بھی سمجھنے کے قابل ہو جاتے ہیں اور فوراً ایک ایسی رائے قائم کر لیتے ہیں کہ جس کو بعض وقت خود عقل بھی قبول نہیں کرتی۔

اب اس مادہ کے فنا اور بقا کے مسئلہ پر غور کرو۔ ایک چیز مرنے پر خواص کے اُس زمانہ سے موجود ہے جس کی کوئی ابتداء نہیں ہے۔ اور اُس میں ہمیشہ اپنے خواص کی وجہ سے تغیرات اور تبدیلیاں پیدا ہوتی رہتی ہیں۔ اور تمام کائنات کی عمارت اُسی سے تعمیر ہوئی رہی ہے۔ لیکن اگر کوئی سائنس داں اپنی بوٹریسی یا تجربہ گاہ میں میٹھکوبجلی کی قوت کے زور سے مادہ کے کسی ایک ذرے میں کوئی ایک تبدیلی پیدا کر دے تو



اس پر فوراً رائے قائم کر لے گا کہ جس انرجی (energy) سے ذرہ بنا تھا وہ منتشر ہو گئی اور وہ ذرہ معدوم ہو گیا۔ اور ایک ذرہ کی تبدیلی سے یہ نتیجہ اخذ کر لیا کہ کل کائنات کے ابتدائی مادہ کے ذرات اسی طور پر انرجی (energy) کے منتشر ہو جانے سے معدوم ہو جائیں گے۔ اور اس کے ساتھ کل کائنات بھی معدوم ہو جاوے گی۔ اور بجز ٹھنڈی اور تاریک رات کے اور کوئی چیز خلا میں باقی نہ رہے گی۔ میں اس قیاس کو قطعی ایک غلط قیاس سمجھتا ہوں اور میرے نزدیک سائنس داں لوگ اس مسئلہ کے حل کرنے میں قطعی قاصر ہیں۔ اس پر میرے حسب ذیل اعتراضات ہیں۔ اور وہ سائنس کی دلائل پر مبنی ہیں۔ میرا اعتقاد جدا گانہ ہے۔

(۱) جو چیز لا تعداد زمانہ سے موجود ہو اور خود جس کی کوئی ابتداء نہ ہو اور جو اس وقت تک قائم ہو وہ خود بخود کبھی معدوم نہیں ہو سکتی اگر اس میں معدوم ہونے کی بھی خاصیت ہوتی تو وہ اس وقت تک قائم نہیں رہ سکتی تھی بلکہ ایک لا تعداد زمانہ میں اس سے پہلے ہی ختم ہو چکی ہوتی۔

(۲) کئی چیز کی جو طبیعت یا سرشت یا خاصیت ہوتی ہے اور جو لا تعداد زمانہ سے اس میں قائم رہی ہو وہ اس کا ساتھ نہیں چھوڑ سکتی طبیعت یا خاصیت یا سرشت کا بدلنے والا کوئی دوسرا ہونا چاہیے خود بخود طبیعت یا سرشت نہیں بدل سکتی۔ کیونکہ جس چیز کا وجود محض اس کی سرشت یا طبیعت کی وجہ سے قائم ہو وہ طبیعت اس چیز سے علیحدہ نہیں ہو سکتی مادہ میں جو خواص موجود ہیں اور جن کی وجہ سے کائنات پھر ہوئی

ہو وہ خواص خود بخود مادے کا ساتھ نہیں چھوڑ سکتے  
 (۳) اگر مادہ کے ایک ذرہ کی انرجی کو برقی قوت نے منتشر کر دیا تو اس  
 سے یہ لازم نہیں آیا کہ کل ذرات عالم کی انرجی بھی اسی طور پر منتشر ہو کر  
 مادہ اور اس کے ساتھ کائنات معدوم ہو جائے گی۔  
 (۴) آپ کے سائنس دانوں نے اب تک انگریز کا میانی حاصل کی ہے تو  
 صرف اس بات میں کی ہے کہ وہ مادہ کے ذرات کی انرجی منتشر کر سکتے  
 ہیں لیکن انرجی یا قوت سے انہوں نے آج تک ذرات تیار نہیں  
 کئے اور وہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ اگر کسی ذرے کی قوت بجلی کے زور  
 سے منتشر ہو گئی ہو تو وہ قوت اپنی قدرتی خواص اور طبیعت کی وجہ  
 سے پھر ذرات میں تبدیل نہ ہو جائے گی۔ یہ کوئی خلاف عقل بات نہیں  
 ہے کہ اگر کسی خارجی زبردست قوت کے زور سے ذرات کی انرجی  
 منتشر کر دیا جائے تو وہ انرجی یا قوت پھر اسی وقت ایک جگہ جمع ہو کر  
 اسی قسم کے ذرات نہیں بنا سکتی اگر آپ کے سائنس دان  
 صاحبان کا یہ خیال ہے کہ کل کائنات کی بنیادیں صرف انرجی یا  
 قوت ہی قوت ہے اور اسی انرجی کی وجہ سے ذرات تعمیر ہوئے ہیں  
 تو پھر ان کو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اس انرجی یا قوت کا یہ قدرتی خاصہ  
 ہے کہ وہ ذرات مادہ خود بخود تعمیر کیا کرے۔ جب ایک مرتبہ کسی وقت  
 میں جس کی کوئی ابتدا نہیں بتاتے اس بنیادی انرجی نے خود بخود اپنی  
 سرشت یا طبیعت کے زور سے ذرات تعمیر کر دیے جواب تک موجود  
 ہیں تو اسی طبیعت یا سرشت کی وجہ سے ہی انرجی پھر ذرات مادہ تعمیر

کر سکتی ہے۔ سائنس داں یہ تو نہیں کہتے کہ یہ بنیادی انرجی یا قوت  
 بھی معدوم ہو جائیگی۔ وہ صرف یہ کہتے ہیں کہ وہ انرجی خلا ریبیڈ میں  
 جس کی کوئی حد نہیں منتشر ہو جائیگی اور ایک مرتبہ منتشر ہونیکے بعد پھر بیکار  
 ہو جائیگی۔ آپ کے سائنس دانوں کا یہ خیال ٹھیک نہیں ہے۔ اسی  
 خلا ریبیڈ میں جب وہی انرجی ایک مرتبہ منتشر ہتی تو اس نے پوری کائنات  
 تعمیر کر دی تو اب اُس کو دوبارہ اپنی قدرتی خاصیت کی وجہ سے کائنات  
 کے تعمیر کرنے میں کیا امر مانع ہوگا۔ تم جانتے ہو کہ میرا عقیدہ بالکل مختلف  
 ہے۔ تم اب میرے ان اعتراضات پر غور کرنے کے بعد تباؤ کہ اہل سائنس  
 نے قیاسات متعلق پیدائش کائنات و خاتمہ کائنات قابل تسلیم ہونے نہیں  
 منعکس۔ اب تو میرے دل میں بھی بہت سے شبہات پیدا ہو گئے ہیں اور  
 میں سمجھ گیا کہ اہل سائنس کے قیاسات کتنا قابل تسلیم نہیں ہیں۔ کائنات  
 کے خاتمہ کے متعلق تو اُن کی رائے غلط معلوم ہوتی ہے۔ میں ایک بات  
 سے بہت خوش ہوں کہ اہل سائنس اور ہیت داں لوگوں نے اس نکل  
 موجودات کے بارے میں جو ایک ڈراوٹی تصویر ہمارے سامنے پیش  
 کر رکھی ہے وہ تصویر ایک سچی تصویر نہیں ہے۔ ہماری دنیا اور یہ نکل  
 چمکتے ہوئے تارے اور چاند اور سورج ایک خوفناک خاتمہ کی طرح  
 ہرگز نہیں جارہے ہیں بلکہ اُن کی ہستی کے قائم رہنے کا بہت زیادہ  
 امکان ہے۔ اور یہ کائنات اسی طرح بنتی اور بگڑتی رہیگی۔ لیکن ابھی  
 تک آپ اپنے اصلی مقصد پر نہیں آئے۔ اپنے خدا کی ہستی اور وجود  
 کے بارے میں تو اس وقت تک کچھ بھی نہیں کہا۔  
 معلم۔ اب تم سمجھ لو کہ تم ایک وہم پرستی کے جال سے نکل گئے۔ تم لوگ

اگر انیادہن اور ہر منتقل کرد تو تم کو یقین ہو جا دیگا کہ مادے کو نفس وغیرہ کی تحقیقات تو بہت ہی اچھی بات ہے اور اہل سائنس جو کچھ اس میدان میں کر رہے ہیں وہ قابل داد ہے۔ لیکن اپنی تھوڑی سی تحقیقات پر وہ اپنے قیاسات کا اس قدر اضافہ کرتے جاتے ہیں کہ خود بھی ایک دہم میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور دوسروں کی طبیعت کو بھی ڈانوا ڈول کر دیتے ہیں۔ اُن کے قلب کو خود کسی بات کا اطمینان نہیں ہے۔ برخلاف اس کے جو لوگ خدا کے ماننے والے ہیں اُن کو بہت بڑا اطمینان رہتا ہے کہ ہم کو کس نے پیدا کیا ہے اور کون ہمارا ہر وقت نگرال رہتا ہے اور مرنے کے بعد بھی وہ ہمارا نگرال رہیگا ایک بڑا فائدہ تو یہی ہے کہ ہم اپنے کو لاوارث نہیں سمجھتے۔ خدا کی ہستی اور وجود میں اعتقاد پیدا کرنے کے لئے بہت سے وجوہات موجود ہیں تم کو غور کرنے سے بہت سی باتیں خود بخود معلوم ہو سکتی ہیں اب کچھ اصولی امور ہمارے سامنے پیش کرتا ہوں۔ جن سے خدا کے رستے پر آنے کے لئے تم کو امداد ملیگی۔

شکر۔ آپ نے میری طبیعت کو ایک بہت ہی گہرے خیال سے ضرور اُکھڑ دیا لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اپنے مجھ کو کسی دوسری طرف بھی لا کر چوڑ دیا ہے۔ میں تو خود ایک تشویش محسوس کرتا ہوں کہ مجھ کو کسی طرح خدا کے وجود کا یقین ہو جائے۔

حکم۔ تم کو لوگ یہ سمجھیں گے کہ تم دہرے نہیں تھے اس لئے میری باتوں کا تم کو یقین آ گیا۔ اس لئے میں چاہتا تھا کہ تم کو رفتہ رفتہ اپنے عقیدے کی طرف متوجہ کروں۔ لیکن اب جبکہ ہمارے دل میں

اس معاملہ میں تفتیش کا احساس ہو رہا ہے تو میں اس مسئلہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ دیکھو ابھی اس سے قبل تمہارا یہ عقیدہ تھا کہ کائنات کی ابتداء انرجی یعنی برقی کیمیائی و مقناطیسی وغیرہ قوتوں کو ہوئی ہے۔ اور یہ قوتیں ہمیشہ سے موجود تھیں اور جس زمانہ سے وہ موجود تھیں اُس کی کوئی ابتداء نہیں ہے۔

لیکن جب انرجی ہمیشہ سے موجود تھی تو تم کو اس بات کے ماننے میں کوئی دقت نہیں ہونی چاہیے کہ وہ انرجی کسی دوسری ہستی میں موجود ہو اور اُس ہستی کے ذریعہ سے وہ ظہور میں آئی ہو۔  
مُنکر۔ دقت تو کوئی نہیں ہے لیکن اُس دوسری ہستی کے وجود کا کیسے تپہ بھی معلوم نہیں چلتا۔  
مُعلم۔ مادہ کی بنیاد ہی انرجی یا قوت کو تم بطور ایک علمی قیاس کے مانتے ہو اُس نے ماننے کے لئے بھی تو کوئی یقینی دلیل نہیں ہے۔

مُنکر۔ یہ سچ ہے۔  
مُعلم۔ جب یہ بات سچ ہے تو میرا انرجی یا قوت خود بخود بھی موجود رہ سکتی ہے۔ اور کسی دوسری ہستی کے ذریعہ سے بھی وجود میں آ سکتی ہے۔ تمہارے سائنس دانوں کی تحقیقات یا خیال نے اِس بارے میں میری شکل بالکل ہی حل کر دی۔ جو لوگ اس سے قبل خدا کے شکر تھے وہ مادہ کا وجود بلا ابتداء کے تسلیم کرتے تھے کہ یہ ذرات مادہ ہمیشہ سے لاتعداد زمانہ سے موجود تھے اور اپنی طینت یا سرشت کی وجہ سے وہ ہمیشہ کائنات کی عمارت تعمیر کرتے رہے ہیں۔ لیکن اب تو جب سے اس انرجی یا قوت کا خیال سائنس دانوں کو پیدا ہوا ہے کہ کل

کائنات کی بنیاد صرف انرجی پر ہی قائم ہے تو پھر کبھی چیز کے عدم وجود میں لایگو خلافت جو دیلیس نہیں وہ سب خود بخود ختم ہو گئیں۔  
ہمارے آریہ سماجی احباب تین چیزوں کو ازلی یا بلا ابتداء کے مانتے ہیں یعنی خدا۔ اور روح اور ذرات مادہ۔ برخلاف اس کے اہل سائنس صرف ایک چیز کو ازلی یا بلا ابتداء کے مانتے چلے آئے ہیں اور وہ ذرات مادہ مع انہی خواص و سرشت کے ہیں۔ اہل مذہب صرف ایک ہستی کو یعنی خدا کو ازلی مان رہے تھے۔ اب اگر ہم ایک ایسی ہستی کو ازلی یا بلا ابتداء کے مان لیں جس میں انرجی یا قوت بھی ہو اور عقل اور روح بھی ہو تو پھر تو خدا کی ہستی کا تسلیم کر لینا بہت زیادہ آسان ہو جائیگا اور اس کا وجود قرین قیاس ہو جائیگا۔

میں نے شروع میں تم کو انسان کے تجل کے بارے میں بتایا تھا۔ کہ گو اس کا وجود موجود ہے مگر جو اس حصہ سے معلوم نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس کی موجودگی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اور وہ سنسکہ ہاسنکہ میل کے فاصلہ پر ایک سیکنڈ کے سویں حصہ سے بھی کم وقت میں پہنچ جاتا ہے۔ اس کی رفتار کا مقابلہ نہ بجلی کر سکتی ہے اور نہ روشنی اور نہ کوئی اور مادی قوت۔ اب فرض کر لو کہ ہمیشہ سے بلا ابتداء زمانہ ایک ہستی موجود تھی جو خود بخود وجود میں آئی اور وہ عقل رکھتی ہے اور بجائے انسانی تجل کے ایک ایسی قوت رکھتی ہے کہ ایک ہی وقت میں تمام کائنات تک اس کی رسائی ہو سکتی ہے اور صرف رسائی ہی نہیں بلکہ اس قوت میں وہ سب خواص موجود ہیں جو بجلی و روشنی و کیمیائی و مقناطیسی قوتوں میں ہم موجود پاتے ہیں۔ وہ اپنی قدرت کے ذریعہ سے سب کام کر سکتی

جواہل سائنس کی انرجی کام کرتی ہے۔ بلکہ چونکہ اس میں عقل ہے وہ معمولی  
 ان قوتوں سے جو مادی اشیا کا لوازمہ ہیں لاقہدا دگنا زیادہ کام لے  
 سکتی ہے۔ مثال کے طور پر تم اپنی قوت تخیل کی طرف توجہ کرو۔  
 آسمان میں تم کو روشن بادلوں کا ایک حلقہ دکھائی دیتا ہے جسکو مکشاں  
 کہتے ہیں۔ قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ بادل تاروں کے جھنڈ در جھنڈ سے  
 بنے ہیں۔ یہ اس قدر دور ہیں کہ بڑی سے بڑی دوربین میں بھی وہ تاریکی  
 شکل میں علیحدہ علیحدہ نہیں دکھائی دیتے۔ لیکن یہ قیاس ٹھیک معلوم ہوا ہے  
 کہ وہ تاروں کے جھنڈ ہیں۔ ان روشن بادلوں کے اس پاس لاکھوں  
 بڑے بڑے تارے بھی ہیں جو علیحدہ علیحدہ دکھائی دیتے ہیں۔ ہماری قوت  
 تخیل ان سب تاروں اور بادلوں تک ان کی ان میں پہنچ جاتی ہے  
 اب اگر ہماری قوت تخیل اپنے عمل میں محدود نہ ہوتی اور اس میں وہ  
 سب قوتیں موجود ہوتیں جن سے کائنات بنتی اور بگڑتی رہی ہے تو ہمارا  
 تخیل تمام کائنات پر ایک ہی مرتبہ عادی ہو سکتا تھا اور مادی اشیا پر  
 حکومت کر سکتا تھا۔ جہاں کوئی تغیر پیدا کرنے کی ضرورت ہوتی صرف ایک  
 خیال سے ہی تغیر پیدا ہو سکتا تھا۔ یقیناً اس خیال میں سب قوتیں جو  
 حرکت دیتی ہیں یا چیزوں کو بگاڑتی و بناتی ہیں موجود ہوتیں۔ پھر اس قوت  
 کے ذریعہ سے ذرات مادہ خود بخود بنتے جاتے اور ہزاروں سورج اور  
 مائند اور تارے تعمیر ہاتے رہتے۔ اس قوت کو ہاتھ۔ پاؤں یا آنکھ  
 کان کی کوئی محتاجی نہیں ہو سکتی تھی۔ کل کام محض خیال سے ہی ہوتے  
 رہتے۔ جب تم ایک لے جان اور بے عقل چیز کو جیسے سائنس دان  
 کہتے ہیں۔ کائنات کی تعمیر کے کل کاموں کے لئے قادر مانتے

ہو تو پھر ایک ذی عقل و ذی روح ہستی کو اُس انرجی کا مالک ماننے میں کوئی دقت ہے۔ تم نے سائنس کے تجربوں سے معلوم کر لیا کہ مادی شے میں کچھ ایسی قوتیں موجود ہیں جو مادے کی شکل میں تبدیلیاں پیدا کر سکتی ہیں اور اسی سے قیاس لگا لیا کہ کل مادہ اور کائنات انہیں قوتوں نے خود بخود تعمیر کر دیے ہیں اور وہ کل چیزیں جن کو ہم اپنے حواس محسوس سے محسوس کرتے ہیں اُن کی بنیاد انہیں قوتوں پر قائم ہے۔ یہاں تک تو تم کو اپنے علمی تجربات اور قیاسات سے یقین کے لئے ایک بات مل گئی۔ لیکن تمہارے سائنس داں یہ نہیں بتا سکتے کہ اُس انرجی یا قوت کا ماخذ کہاں سے ہے جس سے یہ زمین اور سمندر۔ پہاڑ اور جاندار و سورج اور کل اجرام فلکی بنے ہیں۔ لیکن میں یقین رکھتا ہوں کہ اُس قوت یا انرجی کا ماخذ ایک ذی عقل ہستی ہے اور تم کو غور کرنے سے خود بخود معلوم ہو جاوے گا کہ یہ بات بالکل قرین قیاس ہے اور اُس کی سب سے قوی وجہ یہ ہے کہ وہ قوت یا انرجی خلا کے جس حصہ میں بھی موجود ہوگی اُس کے خواص ہر مقام پر ایک ہی جیسے ہونگے۔ روشنی بھی انرجی کے شعبوں میں سے ایک شعبہ ہے۔ خواہ وہ ہمارے سولنج میں سے نکلے یا ایک سنکھوں میں دور کے کسی تارے سے نکلے۔ اُس کی رفتار و عمل سب جگہ یکساں ہوں گے اسی طور پر برقی قوتوں اور مقناطیسی قوتوں کی نسبت یقین کیا جاتا ہے کہ خلا کے ہر مقام پر اُن کی رفتار و کام سب یکساں ہوتے ہیں۔ پھر ذرات مادہ کو دیکھئے کہ وہ جہاں بھی ہوں اُن کی نسبت یقین کیا جاتا ہے کہ وہ برقی قوتوں سے ہی بنے ہیں اور ہر ذرہ ایک ذریعہ قوت کا مجموعہ ہے پس اگر اُس کی انرجی اُس سے علیحدہ کیجاوے تو کیا وہ انرجی



گھوڑوں کی قوت کا کام دے سکتی ہے۔ اب اگر کل خلاء میں جہاں جہاں بھی اجرام فلکی یا دیگر مادہ موجود ہوں وہ ایک ہی قانون کے تحت میں کام کرتے ہوں اور ہر جگہ مادے اور اس کی بنیادی قوتوں کے ایک ہی جیسے خواص ہوں تو پھر یہ بات بہت ہی زیادہ قرین قیاس ہو جاتی ہے کہ ان سب کا ماخذ بھی ایک ہی ہوگا۔ اور ان کی طینت و سرشت بھی کسی ایک ہی صانع کے ہاتھ سے ان کے ساتھ لگا دی گئی ہے۔ اگر کل ذرات مادہ اور بنیادی قوت یعنی انرجی کسی ایک ماخذ سے نہ ہوتے تو پھر یہ بات زیادہ قرین قیاس ہوتی کہ کسی مقام کی انرجی اور ذرات کی ایک خاصیت اور طبیعت ہوتی اور دوسرے مقام کی انرجی کی دوسری خاصیت اور طبیعت ہوتی۔ آخر مختلف مقامات کی انرجی کا طینت میں اور سرشت میں اور عمل میں یکساں ہونے کی کوئی وجہ ہونی چاہئے۔ اور وجہ سوائے اس کے اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ تمام انرجی اور مادہ کا ماخذ کوئی ایک بہت ہی زبردست ہستی ہے۔ اس کی زبردست قوت نے کائنات پیدا کر دی اور اسی کی قوت ارادی و خیال محرک وجود ہستی ہوئے۔ اور اگر ہم اپنا جن کسی اور گہرے اصول کی طرف منتقل کریں تو ہم کو یہ ماننا پڑے گا کہ جس ہستی میں وہ قوت اور خیال موجود ہوں جس سے کائنات پیدا ہوئی ہے تو وہ ہستی ایک غیر ذمی عقل متبی نہیں ہو سکتی۔ کائنات کے بننے میں ایک انتظام اور نظام دکھائی دیتا ہے۔ یہ انتظام اور نظام کسی انہمی قوت کے ہاتھ کا کام نہیں ہے بلکہ کسی ایسی قوت کا کام ہے جس میں نظام قائم کرنے کی سمجھ ہو۔ آپ دنیا کے نظام و انتظام کی نسبت جو کچھ چاہے کہئے لیکن یہ بات

تو بالکل صاف معلوم ہوتی ہے کہ یہ کل کائنات موجودہ حالت کو قوانین  
ارتقار کی وجہ سے ہو چکی ہے۔ اگر اس کی بنانے والی کوئی اُس  
قسم کی زبردست ہستی ہوتی جو اُس کے ذہن میں ہے اور جس کو اُس  
خدا کہتے ہیں تو اُس کے لئے کچھ مشکل نہ ہوتا کہ ایک زمین یا ایک چاند  
یا ایک سورج اُن کی اُن میں پیدا کر دیتا اور انہیں حالات کے ساتھ  
پیدا کر دیتا جو پدموں سال کی ارتقائی ترقی کی وجہ سے موجودہ حالت  
کو پہنچے ہیں۔ اندھی قوت جس سے کائنات کا وجود میں آنا اہل  
سائنس تسلیم کرتے ہیں اُس نے پدموں سال میں ہمیں اپنی طبیعت  
یا سرشت سے کمزور سے موجودات کو موجودہ جامہ پہنا یا ہے۔ لیکن  
ایک ذی عقل ہستی کے لئے کیا مشکل تھا کہ وہ ایک سینکڑوں سب  
کچھ تیار کر دیتی۔ اس سے کسی ذی عقل ہستی کے متعلق شبہات پیدا  
ہوتے ہیں اور پھر اُسی غیر ذی عقل اندھی قوت یا دنیاوی انرجی کی طرف  
خیال دوڑتا ہے کہ اُسی نے یہ سب سامان تیار کیا ہے۔

علم۔ غالباً تم خدا پر ایمان رکھنے والوں کے اعتقاد سے واقف ہو گے  
وہ خود ہی اس میں عقیدہ رکھتے ہیں کہ خدا نے کہا کہ ہو جا تو سب کچھ  
ہو گیا۔ وہ ارتقائی ترقی کے جھگڑوں میں نہیں پڑتے۔ وہ کہتے ہیں کہ  
خدا کے حکم سے اُن کی اُن میں کل کائنات تیار ہو گئی۔ لیکن اگر میں سائنس  
کے اس اصول کو مان لوں کہ کل کائنات ارتقائی عمل سے ترقی  
کرتے کرتے موجودہ درجہ کو پہنچی ہو۔ تو اس میں اہل مذہب کے  
عقیدے سے اختلاف پیدا نہیں ہوتا۔ یہ ٹھیک ہے کہ ذی عقل خالق  
نے ارادہ کیا کہ مخلوق ہستی کا جامہ پہنے تو اُس کے بند مخلوق کی ابتداء

شروع ہو گئی اور کل وہ سامان اور سالہ میا ہو گیا جس سے کائنات موجودہ درجہ تک پہنچ گئی۔ ارتقائی عمل بھی اسی کی قوت ارادی سے پیدا ہوا اور مادہ اور مادے کے خواص بھی اسی کی قوت ارادی سے ظہور میں آئے۔ اب یہ کہنا کہ اگر ذی عقل خالق چاہتا تو ایک ہی مرتبہ بنے بنائے سورج و مہنی بنائی زمین اور مارے دکھائی دینے لگتے۔ ذرہ ذرہ کو تدریج جوڑ جوڑ کر اجرام کے تیار کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ یہ محض ایک اعتراض ہی اعتراض ہے۔ اس میں کوئی معقولیت نہیں ہے۔ ہمارے پاس اس وقت اہل سائنس کے صرف قیاسات یعنی تو ریاں ہیں اور انھیں کی بنا پر ہم کائنات کی پیدائش تدریجی طور پر ظہور میں آنے کا یقین کر رہے ہیں۔ لیکن کسی ایسا دانشور نے بھی آج تک یہ نہیں کہا کہ جو بات میں کہتا ہوں وہ بالکل صحیح ہے پس جبکہ وہ کسی بات کو یقینی طور پر صحیح ہونے کے قائل نہیں ہیں تو پھر ارتقائی عمل سے تدریجی ترقی و تکمیل کی نسبت کیسے یقین کیا جائے کہ وہ اصلی حالات کی ایک سچی تصویر ہوگی۔ تاہم تدریجی ترقی اگرچہ ان وغیرہ ذی عقل برقی قوتوں کی وجہ سے عمل میں آئی ہے تو وہی تدریجی ترقی ایک ذی روح و ذی عقل ہستی کے ذریعہ سے عمل میں آنے میں کیا امر مانع ہے اور اس پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔

مشکل۔ خیر یہ تو ایک معمولی اعتراض تھا لیکن کیا آپ کو یہ بات قابل یقین معلوم ہوتی ہے کہ ایک ذی عقل ہستی کی قوت ارادی سے کل کائنات کی ابتدا ہوئی ہو اور جب کائنات کی عمارت تکمیل کو پہنچ گئی ہو تو وہ ذی عقل ہستی کائنات کی ہر چیز سے علیحدہ ہو کر کہیں چھپی بیٹھی ہو۔ آخر آپ کی

وہ ذی عقل ہستی کہاں ہے اس خلا میں ہے یا کہیں کسی اور جگہ۔  
 معلم۔ میں نے شروع ہی میں تم کو بتا دیا تھا کہ بہت سی چیزیں موجود ہیں  
 اتھیل۔ قوت حافظہ۔ فہم و ادراک جو انسان کے اندر موجود ہیں وہ  
 بھی کسی دوسرے طریقہ سے کبھی ظاہر نہیں ہوتے تم نے اس وقت  
 تو تسلیم کر لیا تھا کہ یہ چیزیں موجود تو ہیں لیکن جو اس ضمن کے احاطہ سے  
 باہر ہیں۔ اب پھر تم اسی مقام پر آ گئے جہاں سے شروع کیا تھا۔  
 منکر۔ ہاں یہ تو ٹھیک ہے۔ اسکو بلاوجہ دوبارہ پھر دیا لیکن اس کا  
 جواب آپ نے نہیں دیا کہ وہ ذی عقل ہستی جس کو آپ خالق مانتے  
 ہیں وہ اس خلا کے اندر ہے یا اس سے باہر ہے۔

معلم۔ میرا عقیدہ تو یہ ہے کہ یہ خلا اور یہ زمانہ ہر چیز اسی ذی عقل ہستی  
 کی قوت ارادی نے پیدا کئے ہیں اور وہ ذی عقل ہستی خلا کے  
 ہر مقام پر موجود ہے اور کائنات کی ہر چیز میں موجود ہے۔ موجودات  
 کے اندر ہی ہے اور موجودات سے باہر بھی ہے۔ اس کو کسی مکان  
 یا خاص جگہ یا ٹھکانے کی ضرورت نہیں ہے۔  
 منکر۔ اس بات کے ماننے کو طبیعت آمادہ نہیں ہوتی۔

معلم۔ جس چیز کو دیکھا نہ ہو مگر اس کے وجود و ہستی کا یقین ہو جائے کہ وہ  
 موجود ہے تو طبیعت کا اس کے ماننے کو آمادہ نہ ہونا طبیعت کی ایک  
 ضابطہ جی جی۔ تم کو سب سے پہلے اس بات کے تسلیم کرنے کی  
 ضرورت ہے کہ یہ کائنات ایک ذی عقل ہستی کی دستکاری کا نتیجہ ہے  
 اور اس امر کا تسلیم کرنا نہایت گہرے اور لگاتار غور و خوض کا نتیجہ ہو گا  
 اگر تم کو اس بات کی سچی خواہش ہے جیسا کہ تم نے اس سے قبل کہا تھا کہ

تم خدا کے وجود کے ثابت ہونے کے متنبی ہو تو پھر تم کو اپنا ذہن فردعی  
 باتوں پر اور غلط اعتراضات کی طرف منتقل نہ کرنا چاہیے۔

تم کو اتنی باتیں بتائی گئی ہیں جن کو تم تسلیم کرتے رہے ہو۔ اول  
 یہ کہ جب انرجی جو ایک اندھی قوت ہے اور جو اہل سائنس کے نزدیک خود  
 بخود وجود میں آئی اور کائنات کے وجود میں لانے میں کامیاب ہو گئی تو  
 پھر ایک ذی عقل ہستی کا خود بخود وجود میں آنا اور اپنی قوت ارادی سے کائنات  
 کو وجود میں لانا کوئی خلاف قیاس امر نہیں ہے بلکہ قیاس یہ چاہتا ہے کہ  
 موجودات کو وجود میں لانے کے لئے کوئی ذی عقل ہستی ہی زیادہ بڑی  
 ہے۔ جب تم ایک بے جان وغیر ذی عقل ہستی کے خود بخود وجود میں آنے  
 کے قائل ہو تو ایک ذی عقل ہستی کا خود بخود وجود میں آنا اور وہی کام کرنا  
 جو غیر ذی عقل ہستی قوتوں نے کیا ہے تمہاری سمجھ میں کیوں نہیں آتا  
 اور تمہاری طبیعت اس کے ماننے کو آمادہ کیوں نہیں ہوتی۔

دوسرے یہ کہ اگر ایک ذی عقل ہستی کی قوت ارادی میں وہی قوت  
 یا انرجی ازل سے موجود ہو جس سے سائنس دانوں کے نزدیک کائنات  
 ظہور میں آئی ہے اور اسی ذی عقل ہستی نے اگر انہیں قوتوں سے کام  
 لیا جن قوتوں سے اہل سائنس کے نزدیک قوتیں خود بخود  
 کام لیتی ہیں تو اس میں کون سا امر سائنس کے خلاف پڑتا ہے۔

تم اپنی طبیعت کو استقلال کے ساتھ کسی ایک نقطہ پر قائم کر دو تب یہ  
 گہری باتیں تمہارے ذہن میں اترنی شروع ہونگی

منکر۔ جوابات آپ کہہ رہے ہیں اُس کا جواب کوئی الواقع کچھ نہیں ہے لیکن  
 سائنس نے ہم کو اس خدا کی میدان سے اس قدر ہٹا کر دور

پھینکا ہے کہ کسی طرح طبیعت اور حیرتیں آتی۔ تاہم مجھ کو توجہ کرنے سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ جو کام ایک غیر ذی عقل چیز کر سکتی ہے وہ اگر ایک  
 ذی عقل ہستی کا ماحول تکمیل کی تو اس میں کوئی امر خلاف عقل اور خلاف قیاس نہیں ہے۔  
 معلوم۔ خدا پر یقین قائم کرنے کے لئے صرف یہی بات کافی نہیں  
 ہے کہ خواہ غیر ذی عقل انرجی کو موجودات کے وجود میں لائے  
 کا یقین کریں یا ایک ذی عقل ہستی کا یقین کریں۔ دونوں میں  
 کوئی تو ضرور کائنات کی پیدائش کا باعث ہوا ہوگا۔ اس قسم کا خیال  
 ایک ایسے انسان کے دل میں پیدا ہو سکتا ہے جس نے ان امور  
 پر کبھی غور ہی نہ کیا ہو۔ تم نے جب ان امور کی طرف توجہ کی ہے اور  
 تمہارے دل میں تفتیش کا شوق پیدا ہوا ہے تو تم فورے طور پر اس  
 مسئلہ پر غور کرو اور کسی ایسے نتیجے پر پہنچنے کی کوشش کرو جو تمہارے  
 نزدیک قابل یقین ہو۔

خدا کی ہستی کے ماننے کے لئے بہت سی قابل یقین دلیلیں موجود ہیں  
 اب تم مردہ و بے جان مخلوقات کو چھوڑ کر خود انسان کی حالت کی طرف  
 توجہ کرو۔ انسان میں وہ باتیں موجود ہیں جو ایک مردہ و غیر ذی روح  
 و غیر ذی عقل ہستی پیدا نہیں کر سکتی۔ برقی و مقناطیسی و کیمیائی قوتیں  
 وہ باتیں ہرگز نہیں کر سکتیں جو انسان میں موجود ہیں۔ مادہ اور اسکی  
 قوتیں جو اہل سائنس کے نزدیک خالق مانی جاتی ہیں ان میں عقل نہیں  
 ہے۔ فہم و ادراک نہیں ہے۔ قیاس و حافظہ نہیں ہے۔ ایجاد و اختراع کی  
 قوت نہیں ہے روح اور حس نہیں ہے۔ اور تمہارے سائنس دان یہ بھی  
 کہتے ہیں کہ وہ اور اس کی قوت اپنے سے علیحدہ کوئی چیز وجود میں نہیں

لا سکتے ہیں۔ بلکہ اُن کا خیال یہ ہے کہ ذرات مادہ سے اجرام فلکی اور کل مادی اشیا جس میں انسان و حیوانات بھی شامل ہیں تیار ہوئے ہیں اور جو خواص ذرات بنیادی یا انرجی میں تھے وہی خواص ہر چیز میں جو ان ذرات سے بنتی ہیں موجود رہتے ہیں۔ لیکن ذرات مادہ میں روح نہیں ہے۔ جان نہیں ہے۔ فہم و ادراک نہیں ہے۔ قیاس و حافظہ نہیں ہے۔ تو پھر اگر انسان فقط انہیں ذرات مادہ کے مسالہ سے بنا ہوتا تو اُس کے دماغ میں وہ خصوصیات کہاں سے پیدا ہوتیں جو انسان کے دماغ میں پائی جاتی ہیں۔ برقی قوت میں یا مقناطیسی قوت میں یا کسی کیمیائی قوت میں عقل ہرگز نہیں ہے۔ پھر انسان کے دماغ میں عقل کہاں سے آئی۔ اسی طور پر مادہ میں دیگر خصوصیات میں سے ایک بھی نہیں جو انسان میں ہیں۔ پھر انسان کے اندر یہ خصوصیات کہاں سے آئیں۔ یہ خیال کہ مختلف قوتوں کے ملنے سے ایک نئی چیز پیدا ہوگئی اور ہم اُس کو عقل یا فہم یا ادراک یا حافظہ یا قیاس کہنے لگے۔ بالکل ہی ایک بے بنیاد خیال ہے اور وہم پرستی سے بھی بدتر ہے۔ جب کسی ڈاکٹر یا اہل سائنس نے آج تک مادہ کی کسی چیز میں ان چیزوں میں سے ایک کا بھی سراغ نہیں لگایا جو انسان کے دماغ میں پائی جاتی ہیں تو پھر مختلف ذرات کے ملنے سے ایک نئی چیز جو ان ذرات میں نہیں تھی کیسے پیدا ہوگئی۔ اور اگر ذرات میں عقل و ادراک وغیرہ پیدا کرنے کی قدرت تھی تو وہ دوسرے ذرات کی قوتوں سے ملکر کسی اور جسم میں بھی وہی صفات پیدا کر سکتے تھے جو انسان کے دماغ میں پیدا ہو گئے انسان کا دماغ تو ایک نہایت ہی قلیل مقدار کے ذرات سے تیار

ہوا ہے اور اسی مقدار کے مطابق اُس میں انرجی یا بنیادی قوتیں بھی بہت ہی قلیل مقدار میں ہونگی۔ لیکن دیگر مادی اشیاء جو دماغ کی نسبت سنگھما سنگھما گنا زیادہ ذرات مادی سے بنتی ہیں اُن میں انرجی یا بنیادی قوت بھی سنگھما سنگھما گنا زیادہ ہوگی۔ اگر مادہ میں یہ خصوصیت ہوتی کہ اُس کی قوتوں کے ملنے سے عقل یا فہم یا ادراک جیسی چیزیں پیدا ہو سکتی ہیں تو پھر انسان کے چھوٹے سے دماغ میں بھی ان قوتوں کے ملنے کا ایسا ہم نتیجہ کیوں پیدا ہوا۔ اگر ذرات میں اور اُن قوتوں میں جن سے وہ بنتے ہیں عقل و ادراک وغیرہ موجود ہوتے یا اُن کے آپس میں ملنے سے یہ خصوصیت پیدا ہو کر تین تو پھر بڑے بڑے اجرام جیسے کہ ہماری زمین اور سورج اور چاند ستاروں میں لاتعداد گنا زیادہ عقل و فہم و ادراک پیدا ہونے کا بھی امکان ہوتا۔ یہ بات یاد رکھو کہ عقل و فہم و ادراک و حافظہ و قیاس وغیرہ مادی چیزیں نہیں ہیں۔ وہ مادی اشیاء سے بالکل ہی علیحدہ چیزیں ہیں جو انسان کے دماغ میں یا دل میں یا کسی اور جگہ رہتی ہیں۔ اور اُن کے عمل اور کام سے ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ وہ ہمارے اندر موجود ہیں۔ باقی کسی مادی چیز سے اُن کی طبیعت یا سرشت کو کوئی تعلق نہیں ہے۔ تو دیکھتا رہے اہل سائنس کو یہ بات تسلیم کرنی پڑیگی کہ عقل و ادراک وغیرہ قوتیں جو انسان کے اندر پائی جاتی ہیں وہ غیر مادی ہیں۔ اگر وہ مادی ہوتیں تو مثل دیگر مادی چیزوں کے وہ بھی مادی اشیاء کو اپنے عمل کا ذریعہ یا واسطہ پھر تین لیکن عقل بلا کسی مادی چیز کے توسط یا سہارے کے کام کرتی ہے۔ روشنی جو مادی چیز ہے وہ کسی مادی چیز کی سڑک بنا کر کسی دوسری جگہ تک پہنچ جاتی ہے۔



کہا جاتا ہے کہ ایتھر کو اپنی شاہزادہ ہیناگر اُس کے وسیلہ سے دور و راز مقامات پر پہنچ جاتی ہے۔ حلاوت بھی بلا مادی اشتیاء کے وسیلہ کے ایک مقام سے دوسرے مقام تک نہیں پہنچتی۔ کیمیائی قوتیں بھی مادی اشتیاء کا ذریعہ ڈھونڈتی ہیں کہ ذرات مادہ کے ذریعہ سے ایک مقام سے چل کر دوسرے مقام تک اپنا اثر پیدا کریں۔ لیکن برخلاف ان کل مادی قوتوں کے کہ جو بلا وسیلہ کسی مادی درمیانی رستہ کے ایک مقام سے دوسرے مقام تک نہیں پہنچ سکتیں۔ عقل کو کسی مادی شے کے وسیلہ کی ضرورت نہیں ہے کہ دور دراز کی چیزوں تک اپنا قیاس پہنچائے۔ بلکہ بعض مادی اشتیاء کے وجود کے آنے سے پہلے ہی عقل کا کیمرا اُن کا فوٹو کھینچ لیتا ہے۔ جس قدر بڑی بڑی ایجادات دنیا میں ہوئی ہیں اُن سب کے بارے میں ہم کو معلوم ہے کہ اُن کے وجود میں آنے سے قبل ہی اُن کے کام اور عمل کے متعلق عقل نے ایک نقشہ کھینچ لیا تھا۔ گراموفون کو دیکھو کہ کیا ہی حیرت انگیز ایجاد ہے۔ آج سے سو برس قبل کون کہہ سکتا تھا کہ انسان اپنی آواز کو کسی آلہ میں ایسا محفوظ کر سکتا کہ بعد میں ہزاروں مرتبہ اپنے کو دہرا سکیں۔ لیکن عقل نے ایک چیز کو قبل اُس کے وجود میں آنے کے دیکھ لیا کہ وہ چیز ان ٹرمکینوں سے تیار ہو جائیگی۔ اور مادی اشتیاء میں سے فلاں فلاں چیزیں اُس کے تیار کرنے میں کام میں لائی جائیگی۔ لاکھ اور دیگر مسائل کی ایک سلیٹ پر ایک گانے والے کی آواز کی وہ لہریں جو ہوا میں پیدا ہوتی ہیں تھاکر لکیریں پیدا کر دیتی ہیں اور دوبارہ جب ان بیکرول پر سوئی گھمائی جاتی ہے تو وہی اُسی گانے والے کی آواز سنائی دیتی ہے۔ ذرہ برابر بھی فرق معلوم نہیں ہوتا۔ اب ذرا غور سے کام لو اور

دیکھو کہ کیا یہ کام کسی اندھی مادّی قوت کا ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر عقل بھی مادّی قوتوں کا نتیجہ ہوتی تو پھر وہ اُس شے تک اپنے کو لکھے ہو نہا سکتی تھی جو ہنوز وجود میں نہیں آئی ہے۔ اس بات میں تو شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ ہادی اشیا کی قوتیں خواہ مفرد حالت میں ہوں یا مرکب حالت میں۔ یعنی خواہ ایک ہی قوت ہو یا بہت سی قوتوں کا مجموعہ ہو۔ ایک دوسرے تک کسی مادّی شے ہی کے وسیلے سے پہنچتی ہیں۔

لیکن تخیل و تصور و فہم و ادراک کسی مادّی شے کے موجودہ یا آئندہ پیدا ہونے والے وجود تک پہنچنے کے لئے کسی مادّی شے کے ذریعہ یا واسطے سے محتاج نہیں ہیں۔ پس یہ بات ماننی پڑے گی کہ عقل مادّی شے نہیں ہے اور نہ کسی مادّی شے کی قوت یا ترکیبی انرجی کا نتیجہ ہے۔ اس سوچم آسانی سے اس نتیجہ تک پہنچ سکتے ہو کہ مادّہ سے علاوہ بھی اس ہستی میں کچھ چیزیں موجود ہیں جو ادھی ہستی ہیں وہ کل غیر مادّی قوتیں یا خواص ان کے اندر موجود ہیں۔ اور وہ کسی ایسی قوت یا انرجی سے نکلے ہیں جو خود غیر مادّی ہے اور ذی روح و ذی عقل ہے میں نے تم سے اس سے قبل کہا تھا کہ کل کائنات اگر انرجی سے پیدا ہوئی ہے تو پھر وہ انرجی کسی ذی روح اور ذی عقل ہستی سے بھی پیدا ہو سکتی ہے اور اس کا غیر ذی عقلی مادّہ سے پیدا ہونا بھی امکانی امر ہے۔ جیسا کہ اہل سائنس کہتے ہیں۔ لیکن اب تم کو معلوم ہو گیا کہ غیر ذی عقل مادّہ ایک ذی عقل چیز کو یعنی ان کی عقل پیدا نہیں کر سکتا۔ اس لئے یہ بات قریب قریب پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ جس قوت نے یہ ذی عقل حسیہ یعنی ان کا دماغ بنایا ہے وہ خود بھی ذی عقل ہوگی۔ اُسی ذی عقل ہستی کو ہم خدا کہتے ہیں جس کو تم نہیں مانتے ہو۔ ان میں روح ہے اور جس پر

اور عقل ہے اور ایجاد و اختراع کا مادہ ہے۔ غیر ذی عقل مادہ میں ان اوصاف کا موجود ہونا ہرگز قیاس میں نہیں آتا۔ البتہ کسی ذی عقل خالق ہی میں یہ قوتیں ہو سکتی ہیں۔ تاکہ وہ کسی دوسرے کو بھی وہی چیزیں عطا کر سکے۔ جو خود

اُس کے اندر موجود ہیں۔ پہلے غیر مادی شے خیال کی جاتی تھی لیکن اب اس بات میں انرجی یا قوت پہلے غیر مادی شے خیال کی جاتی تھی لیکن اب اس بات میں انرجی یا قوت کے نزدیک وہ بھی مادی اشیاء میں سے ہے۔ بہتیت والے لوگ سورج گرہن کیوقت جو سورج اور تاروں کا فوٹو لے لیتے ہیں اُس سے وہ یہ ثابت کر رہے ہیں کامیاب ہو گئے ہیں کہ کسی تارے کی روشنی جو اُس وقت سورج کے پیچھے خلا میں موجود ہو وہ جب سورج کے پاس سے گزرتی ہے۔ تو سورج کی کشش سے اپنا سیدھا رستہ چھوڑ کر سورج کی طرف جھک جاتی ہے اور اس سے وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ روشنی ایک مادی شے ہے ورنہ وہ کسی مادی چیز کی کشش کا اثر کیسے قبول کرتی۔ اس دلیل سے یہ بات صاف طور پر ثابت ہوتی ہے کہ روشنی جو ایک قسم کی قوت یا انرجی ہے وہ مادی شے ہے۔ لیکن انسان کی عقل یا تخیل یا فہم و ادراک یا جان فہم کے متعلق کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ بھی کسی مادی شے کی کشش قبول کرے اور ہر جگہ جاتے ہیں جدھر کھینے والی چیز ہوتی ہے۔

میں ایک بات یہاں پر صاف کر دوں تاکہ اکتندہ کوئی ابہام پیدا نہ ہو۔ میں اب تک صرف اس بات پر زور دیتا رہا ہوں کہ انسان نے اندر جو عقل اور اُس کے متعلق مختلف غیر مادی چیزیں موجود ہیں وہ بلا کسی مادی شے کے وسیلے کے ان کی ان میں دور دراز مقامات تک پہنچ جاتی ہیں۔ اس سے میری یہ غرض ہرگز نہیں کہ عقل بھی خلا میں

اڑتی پھرتی ہے۔ بلکہ میری غرض یہ ہے کہ عقل کو مثل کسی مادی شے کے کسی دور دراز مقام تک پہنچنے کے لئے کسی حرکت کی ضرورت نہیں ہے عقل کا تعلق ایک ایسی ہستی سے ہے جو ہر جگہ موجود ہے۔ اُس کا تحلیل ہر جگہ بلا حرکت کے موجود ہوتا ہے۔ انسان کی قوت ارادی بھی ایک منبع یا ماخذ ہے جس سے انرجی یا حرکت پیدا ہوتی ہے اور مادی اشیاء اس کی تحریک سے تغیرات قبول کرنے پر مجبور کیجاتی ہیں۔

اس مسئلہ پر ایک دوسرے طریقہ سے بھی غور کرو تو وہی نتیجہ نکلیگا جو اوپر بیان کیا گیا ہے۔ اگر مادہ اور اس کی انرجی ہی خالق اشیاء ہوتے تو اس پر ایک اعتراض وارد ہوتا۔ کیونکہ کسی چیز کی تشکیل یا ترتیب دینے کے لئے اُس کی مقدار اور اُس کے عناصر کو انتخاب کرنے کے ایک جگہ جمع کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ لیکن بے جان اور غیر ذی عقل مادے میں اور اندھی قوت یا انرجی میں انتخاب کرنے کی تیز موجود نہیں ہے۔

ایک گلاب کے پھول کو ہاتھ میں لیکر دیکھو اور اگر جاہو تو خوردبین سے اُس سے اُن اجزاء کو اور حصص کو دیکھو جن سے وہ بنا ہے تو معلوم ہوگا کہ کسی بڑے کاریگر کے ہاتھ نے اُس کو ترتیب دیا ہے۔ ہر ایک چیز نہایت موزوں طریقہ سے اپنی اپنی جگہ لگا دی ہے اور پتوں کو مختلف رنگوں سے ایسے طریق سے خوشنما بنایا ہے کہ دل کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہیں۔ یہ رنگ اور خوشنما اوجہ و زونہ صرف اُسی وقت معلوم ہوتی جب خواہ اُس نے اُس کو بھاننا شروع کیا۔ مگر اس پھول کی زندگی میں بہت سے مراحل اور مذاہن اُس سے قبل بھی طے ہو چکے ہیں۔ جب وہ خواہ اُس کی زد سے باہر ہو چکا یہ بڑا سا خوشنما پھول جو اس وقت تمہارے ہاتھ میں ہے کبھی کسی زمانہ گزشتہ

میں کہی اور پھول کا ایک جز یا حصہ تھا۔ اور لاکھوں اور کروڑوں برسوں میں وہ ابتدائی جز یا حصہ تبدیل ہوتا رہا اور ہر پھول کو اسی شکل و رنگ و موزونیت کے ساتھ انسان کی آنکھوں کے سامنے پیش کرتا رہا جو اس وقت دکھائی دیتے ہیں۔ اپنی ہستی کے ختم کرنے وقت وہی چیز جو ابتدا میں وجود میں آئی تھی آئندہ نسل کے بڑھانے کے لئے اپنے پیچھے چھوڑنا رہا۔ اور اسی سلسلہ میں آج یہ پھول بنا ہے جو تمہارے ہاتھ میں ہے۔ اب اُس چیز یا حصہ یا بیج کی ابتدائی حالت کی طرف غور کرو جو اس پھول کا مورث اعلیٰ تھا۔ اسی جز یا حصہ یا بیج میں وہ سب چیزیں موجود تھیں جو آج تمہاری آنکھوں کے سامنے ہیں۔ وہی پتیاں اور وہی موزونیت اور وہی خوشنما رنگ اُس نہایت ہی نئے سے بیج میں موجود تھے جو پھول کے کھلنے کے بعد دکھائی دیتے ہیں۔ اُس ابتدائی بیج کو آنکھ ہرگز نہیں دیکھ سکتی بلکہ خوردبین جو بہت ہی طاقتور ہو وہی دیکھ سکتی ہے۔ اب بتاؤ کہ اُس نئی سی چیز میں یہ خوشنما رنگ اور یہ موزوں اور نرم نرم پتیاں کس نے رکھ دیں۔ اور ایک پھول میں ایک نہیں بلکہ ہزاروں اسی قسم کے بیج ہونگے۔ جو گوا آنکھوں سے پوشیدہ ہیں لیکن آئندہ ایک خوشنما باغ کی شکل میں ترتیب پانے کا انتظار کر رہے ہیں کہ کب وہ وقت آئے کہ ہم کھلیں اور دوسروں کے دل کو اپنی طرف مٹھیں۔ کیا یہ کام کسی انڈی اور غریبی عقل قوت کا بھی ہو سکتا ہے۔ کیا ایک مردہ اور بے حس مادے میں یہ صنعت اور کاریگری موجود ہو سکتی ہے جو اس پھول کے بنانے والے نے اس میں رکھ دی ہے مٹ دہری کی دہری بات ہے لیکن قیاس یہ چاہتا ہے کہ ہم اس بات کو تسلیم کریں کہ یہ

کام کسی ذی عقل کا کرے گا۔

اب ایک اور بات کی طرف توجہ کرو۔ تم نے اوپر دیکھا کہ کل کائنات میں جس کا ہم کو علم ہے صرف انسان ہی ایک ذی عقل ہستی ہے جس نے صنعت و ایجاد و اختراع و قیاس کا مادہ موجود ہے۔ اب اگر ہم نے تجربہ اور مشاہدہ سے یہ بات دریافت کر لی کہ اشیاء کی بنانے والی اور ترتیب دینے والی کوئی اور ذی عقل ہستی ہے تو ایک سے دو ذی عقل ہستیوں کا وجود ثابت ہو گیا۔ اشیاء کے بنانے اور ترتیب دینے والی جو ذی عقل ہستی ہے وہ ایک خاص قانون کی رُ سے کام کر رہی ہے۔ لیکن دوسری ذی عقل ہستی یعنی انسان کسی قانون کی رو سے اشیاء کو ترتیب نہیں دے سکتا۔ وہ ہر چیز جہاں تک اُس سے ہو سکتا ہے اپنی ضرورت اور مطلب کی مطابقت رد و بدل کرتا رہتا ہے۔ اب اس گلاب کے پھول کو دیکھو۔ قانون قدرت اُس کو ایسے طور پر ترتیب دیا۔ یہ قانون اس نوعیت کے کل پھولوں کے لئے یکساں قانون ہے۔ لیکن انسان میں یہ قوت ہرگز نہیں کہ وہ ایک ذات کے کل پھولوں کو کبھی واحد و یکساں قانون کے تحت میں پیدا کر سکے یا ان کی پرورش کر سکے۔ انسان کی عقل بالکل ہی جدا گانہ طریق پر اپنا کام کرتی ہے جو قانون قدرت کے قانون سے مختلف ہوتا ہے۔ مگر ایک بات قانون قدرت انسان کے کام میں قطعی مشترک ہے۔ اور وہ کاموں کے ذریعہ اور ان کے ظاہری اثر سے ثابت ہوتی ہے اور وہ کوئی قانون یا نقشہ نہیں جس کے مطابق دونوں قوانین کام کرتی ہیں۔ اب اُس مذہبی ہستی پر

جسے ہم خدا کہتے ہیں۔ قدرت تو سب موجود ہے لیکن وہ قدرت ایک  
 دائمی قانون کی شکل میں کام کر رہی ہے۔ اس قانون میں جب کوئی  
 تغیر پیدا ہوتا ہے تو وہ کسی دوسرے قانون کے تحت میں ہوتا ہے قدرت  
 کے قوانین کی بابت حقیقت کے سمجھنے سے ہماری محدود عقل قاصر ہے۔  
 لیکن اہل سائنس مادہ کے خواص یا طریق عمل کے دیکھنے کے بعد جو  
 قیاس کر لیتے ہیں اس قیاس کے قائم کرنے کے لئے بھی کوئی قطعی  
 دلیل ان کے پاس نہیں ہے۔ وہ اشیا کی سطح پر تحقیقات  
 شروع کر کے قدم بقدم انکی تہ تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں  
 لیکن ایک حد پر جا کر ان کی نگاہ رک جاتی ہے اور اس سے آگے  
 وہ اپنے قیاس سے کام لینا شروع کر دیتے ہیں جو اکثر غلط ہوتا ہے اور  
 کوئی دوسرا شخص اگر ایک قدم اور آگے بڑھ کر اس قیاس کو غلط  
 ثابت کر دیتا ہے۔ یہ غلطیاں فقط اس وجہ سے ہوتی ہیں کہ اہل  
 سائنس صرف بے حس مردہ اور اندھی قوتوں کو ہی خالق اشیا  
 اور قادر مطلق سمجھتے ہیں حالانکہ ان غیر ذی عقل قوتوں میں خود کسی  
 چیز کے بنانے یا ترتیب دینے کی مطلق کوئی صلاحیت نہیں ہے۔  
 وہ اس چیز کو برنگز پیدا نہیں کر سکتیں جو خود ان میں موجود نہ ہو۔  
 سائنس دانوں نے آج تک یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ان قوتوں  
 میں عقل کا عنصر بھی موجود ہے۔ لیکن ان کے دماغ میں عقل  
 کی موجودگی ثابت کرنی ہے کہ عقل مادی قوتوں سے کوئی علیحدہ  
 چیز ہے وہ خود مادی نہیں ہے اور نہ مادی اشیا کے سہارے  
 تھے اس کو کام کرنے کی کوئی مجبوری ہے۔ وہ مادی اشیا کے

مشاہدہ سے کچھ نتائج پیدا کرتی ہے اور نتیجہ کے پیدا ہونے کے بعد پھر وہ اُس مشاہدہ کی بھی محتاج نہیں رہتی۔ کہ جس سے اُس نے کوئی نتیجہ اخذ کیا تھا۔ چیزوں کے مشاہدے اور اُن کے خواص دیکھنے کے بعد اُس نے ایک ہوائی جہاز تیار کیا۔ اب جب ہوائی جہاز بن گیا تو پھر اُس کو بار بار اُنھیں چیزوں کے مشاہدہ کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ جس کے مشاہدے کے بعد اُس نے جہاز تیار کیا تھا۔ اُس کا ابتدائی شاہد اُس کے دماغ کے کسی حصہ میں بطور نقش کے رہ جاتا ہے اور آزمندہ عقل ہمیشہ اُس نقش سے کام لیتی ہے۔ لیکن قانون قدرت کو کسی نقش پر بھی کام لینے کی محتاجی نہیں ہے۔ پس عقل تو قانون قدرت ہی کی بنائی ہوئی ایک چیز ہے۔ اور ہر کام میں اُس کی تقلید و پیروی کرتی ہے لیکن اُس نئے کام ناقص و نامکمل ہوتے ہیں کیونکہ وہ خود کامل ہڈیاں نہیں ہے۔

منکر۔ اب آپ مجھے منکر کے نام سے یاد نہ کیجئے۔ مجھے جن باتوں کا منکر یقین ہو گیا ہے اگر اب اُن کو مسلمان ہونے کے لئے کافی سمجھتے ہوں تو میں منکر کہلانے کا سزاوار نہیں ہوں۔

معلم۔ اچھا خوشی کی بات ہے کہ تمہارے خیالات میں تبدیلی پیدا ہوئی ہے۔ لیکن اب بتاؤ کہ کن کن باتوں کا تم کو یقین ہوا ہے جن کی وجہ سے تم کو منکر کے لفظ سے نفرت پیدا ہوئی ہے۔

منکر۔ مجھے حسب ذیل باتوں کا یقین ہو گیا ہے۔

اول یہ کہ موجودات میں کچھ چیزیں ایسی بھی پائی جاتی ہیں جن کو ہم اپنے خواص سے معلوم یا محسوس نہیں کر سکتے۔ لیکن اُن



کی موجودگی میں کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا۔ اگر ایک ذی عقل ہستی نے اس کل کائنات کو پیدا کیا ہو جو ہمارے سامنے ہے تو اس کی موجودگی خلاف قیاس نہیں ہوگی کیونکہ وہ ذی عقل ہستی بھی انہیں ہستیوں میں سے ہوگی جو جو اس حصہ سے پہچانی نہیں جاسکتیں۔ سائنس دانوں کو یہ کہ یہ کل موجودات جس نئی بابت آخزل کے سائنس دانوں کے لئے رائے قائم کرنی ہے کہ وہ رفتہ رفتہ محکوم و ازہ کی طرف حرکت کر رہی ہے اور ایک وقت آنے والا ہے کہ وہ معدوم ہو جائیگی اور پھر اس کو وجود میں آنا بھی بھی نصیب نہ ہوگا۔ ایک غلط قیاس ہے۔ گو کون و ضاد کا تسلسل ہمیشہ رہیگا اور مادے کی ترتیب و تشکیل میں تغیرات پیدا ہوتے رہیں گے لیکن جبکہ وہ اسے لاشعرا ابتدائی زمانہ سے اب تک قائم ہے تو اب اس کے خاتمہ کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔

سو ہم یہ کہ انرجی یا برقی قوت جو کل ہستی کے وجود میں لایا کی بنیاد قرار دیا جاتی ہے وہ ایک بے جان و غیر ذی عقل چیز ہے۔ اس کا خالق ہونا خلاف قیاس ہے اور برخلاف اس کے اگر ہم ایک ذی عقل ہستی کو مان لیں کہ وہ بلا ابتدا کسی زمانہ کے ہمیشہ سے موجود تھی اور اس کی قوت ارادی میں وہ تمام قوتیں موجود تھیں جن کو مجموعی طور پر ہم انرجی کے لفظ سے موسوم کرتے ہیں اور انہی قوت ارادی نے یہ کل کائنات وجود میں آئی ہے تو یہ بات کسی طرح خلاف قیاس

نہیں ہو سکتی۔ یہ کہ ایک ذی عقل ہستی کا وجود بہت ہی قرین قیاس معلوم

ہوتا ہے۔ اگر موجودات کا پیدا کرنے والا کوئی ذی عقل نہ ہوتا تو عقل جیسی چیز کا کبیر پتہ و نشان بھی نہ ہوتا۔ انرجی مسلماً ایک غیر ذی عقل چیز ہے۔ ایک غیر ذی عقل ہستی کی نسبت یہ قیاس نہیں ہو سکتا کہ وہ کسی ذی عقل چیز کو وجود میں لاسکیگی۔ انرجی تو صرف یہ کام کر سکتی ہے کہ لمبا یا ایسے تقریبات کے نئی نئی شکلیں اختیار کرے اور ایک قوت دوسرے سے ملکر مادی اشیا میں ایک ایسا اثر پیدا کرے جو ایک قوت ایسی پیدا نہیں کر سکتی تھی لیکن وہ ایک ایسی چیز پیدا نہیں کر سکتی جو خود اس کی سرشت و طبیعت میں نہ ہو۔ انرجی یا برقی قوتوں میں عقل نہیں ہے۔ اس لئے وہ عقل جیسی چیز پرگز پیدا نہیں کر سکتی۔

نتیجہ۔ یہ کہ اگر انرجی یا برقی قوتوں میں عقل کا بھی عنصر ہوتا تو وہ عنصر کا گنتا کی ہر چیز میں اپنا ظہور کہیں نہ کہیں ضرور دکھاتا۔ اس کے ایک انسان کے دماغ تک ہی محدود رہنے کی کوئی وجہ نہیں تھی۔ بڑے بڑے اجرام میں وہ عنصر انی موجودگی کسی نہ کسی شکل میں ضرور ظاہر کرتا۔ جب اس انرجی کے دیگر عناصر ظاہر ہوئے بغیر نہیں رہتے تو عقل کیوں پوشیدہ بیٹھی رہتی۔ انرجی یا مادی قوت اپنے ایک لازمی عنصر کو بیکار نہیں چھوڑ سکتی تھی۔ بلکہ نہایت سے معلوم ہو جاتا کہ اس میں حافظہ بھی ہے اور فہم و ادراک مادہ بھی ہے اور سوچنے اور سمجھنے کی قوت بھی ہے۔ اب یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ہائے چھوٹے سے دماغ میں بنیادی انرجی کی عقل جو اس کے خواص میں داخل ہے کل کی کل سمیٹ کر آگئی ہے۔ پس انرجی میں عقل کا ہونا غیر ممکن ہے اور جبکہ انرجی میں عقل نہیں ہے تو پھر وہ عقل

جیسی چیز پیدا بھی نہیں کر سکتی۔ اس سے ایک ذی عقل خالق کا پورا  
میراثہ نکلتا ہے۔ ورنہ عقل کسی طرح پیدا نہیں ہو سکتی تھی۔

ہشتم۔ یہ کہ عقل غیر مادی شے ہے اس کو اپنا قیاس کسی ایک  
جگہ سے دوسرے مقام پر پہنچانے کے لئے کسی مادی شے کے  
وسیئہ کی ضرورت یا محتاجی نہیں ہے اس کا قیاس ایک آن واحد  
میں کل کائنات میں چکر لگا سکتا ہے۔ انہی تو ایک مادی شے ہے۔  
یہ بات اہل سائنس نے ثابت کر کے دکھا دی ہے کہ روشنی اور  
برقی قوتیں سب مادی اشیا ہیں۔ لیکن آج تک کسی نے یہ دعویٰ بھی  
نہیں کیا کہ عقل بھی ایک مادی شے ہے۔ جب عقل غیر مادی شے ہے  
تو اس کو ایک اندھی مادی قوت پیدا نہیں کر سکتی تھی۔

ہفتم۔ یہ کہ کائنات جو کمزور اور آخر کار معدوم ہونے والی ہے وہ  
ازلی نہیں ہو سکتی کیونکہ اگر ازلی ہوتی تو قائم بالذات ہوتی اور ختم  
ہونے کی اس میں کوئی خصوصیت نہ ہوتی اور اگر وہ ختم ہونے والی  
چیز ہے تو پھر اس کی کوئی ابتداء ضرور ہوگی کیونکہ لاتعداد زمانے  
تک ایک معدوم ہونے والی شے قائم نہیں رہ سکتی۔ اب اگر اس  
کی ابتداء ایک مقررہ وقت سے شروع ہوتی ہے تو وہ کسی  
دوسری ذات کی وجہ سے وجود میں آئی اور اُسی دوسری  
ذات کی وجہ سے وہ قائم بھی ہے اور اسی کی مرضی کے تابع  
وہ اس وقت تک قائم رہی جب تک وہ دوسری ہستی اس کو  
قائم رکھنا چاہیگی۔

ہشتم۔ یہ کہ کل مادی دنیا میں قوتیں یکساں کام کرتی ہوئی دکھائی

دیتی ہیں۔ بخشش عقل اگر اُسی مادے میں موجود ہے جس سے زندہ بھی ہے تو وہی بخشش ایک ایک تارے میں بھی موجود تسلیم کی جاتی ہے جن کی روشنی لاکھوں سال میں زمین تک پہنچتی ہے اور یہ امر سائنس دانوں کے نزدیک قطعی مسئلہ ہے کہ کل کائنات میں ایک ہی قسم کے قوانین کام کر رہے ہیں۔ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مادی اشیاء کی پیدائش کسی ایک ہی مادہ سے ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر اس کا پیدا کرنے والا کوئی واحد خالق نہ ہوتا یا کسی واحد ناخذ سے اس کی ابتداء نہ ہوتی تو پھر کل مادی دنیا میں ایک ہی قانون کا عمل کیسے ہوتا۔ کسی مقام کے مادے میں ایک قانون ہوتا اور کسی جگہ کوئی دوسرا قانون ہوتا اور کیسے بر کوئی بھی قانون نہ ہوتا اب جب کہ کل مادی دنیا ایک ہی قانون کے تحت میں دکھائی دیتی ہے تو لا محالہ یہ نتیجہ اخذ کرنا پڑے گا کہ مادی دنیا کو پیدا کرنے والا کوئی ایک ہی خالق ہے۔

مذکورہ بالا جملہ امور سے مجھ کو اس بات کا یقین ہو گیا ہے کہ کائنات کی ابتداء کرنے والی کوئی ذی عقل ہستی ہے اور وہ غیر مادی ہستی ہے۔ لیکن اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مجرودہ ذی عقل ہستی اپنے کو پوشیدہ کیوں رکھتی ہے اور یہ پوشیدہ رہ کر ہم کو اپنی برتری کرنے کا حکم کیوں دیتی ہے اور ہم کو اپنے احکام کے مطابق کام کرنے کی تاکید کرتی ہے۔ اور اگر ہم اُس کے احکام کی خلاف ورزی کریں تو پھر ہم پر دوزخ کا عذاب کیوں نازل کرتی ہے۔

مستم۔ میں اب تم کو شکر کے نام سے مخاطب نہیں کروں گا۔ بلکہ دوست

کے نام سے مخاطب کر دنگا۔ مجھے خوشی ہوئی کہ تم نے ایک ذی عقل خالق کی ہستی تسلیم کر لی۔ اس ایک اصولی اعتقاد سے بعد باقی کل باتیں آسان ہو جاویں گی۔ تم اگر غور کرو تو تم کو اس بات کا پورا احساس ہو سکتا ہے کہ ایک ذی عقل ہستی کے اعتقاد میں تمام مسرتیں پوشیدہ ہیں۔ دل میں اس بات کا خیال آنا ضروری ہے کہ ہم کو کسی ذی عقل زندہ خالق نے پیدا کیا ہے تو اس کے بعد خوشی کے پچھلے بہ بہ کہ ہمارے قلب پر گرنے لگے ہیں اور ہم کو اپنی سطح پر آہستہ آہستہ تیرانے لگتے ہیں۔ اس سے زیادہ ہم کو خوشی حاصل کرنے کے لئے اور کوئی چیز نہیں مل سکتی کہ ہم یہ سمجھ لیں کہ ایک ہستی جو اپنی ذات اور اپنے اوصاف میں کامل اور بے غل ہے اس نے ہم کو فقط پیدا ہی نہیں کیا بلکہ وہ ہر آن ہمارے پاس ہوتی ہے۔ ہم پر ہر بان ہے۔ رحم کرتی ہے۔ ہم کو پالتی ہے۔ ہماری تکالیف کی شکایت سنتی ہے۔ اور آئن کے مدارک کے لئے تدابیر کی طرف ہمارے ذہن کو منتقل کرتی ہے اور مرنے کے بعد بھی وہ ہمارے پاس ہی رہیگی اور ہم اس کے پاس رہیں گے۔ یہ تصور اس قدر دلچسپ ہے کہ میں تو اس کے بغیر ایک انٹ کے لئے بھی خوش نہیں رہ سکتا۔ برخلاف اس کے اگر ہم یہ خیال کریں کہ اندھی قوتوں کے ملنے سے ہم پیدا ہوئے اور جب ان قوتوں میں احمطاط ہو کر ہم مر جاویں گے تو اس کے ساتھ ہماری ہستی قطعی ختم ہو جاویں گی۔ ایک نہایت ہی بھاناک اور بالوس کن تصویر ہے۔ ایسے تصور کو لا آدمی اپنے کو نہ تھا ایک لائق حق خشک صحرائیں کھڑا دیکھتا

ہو گا۔ وہ اپنے اندھی قوتوں کا نتیجہ سمجھ کر یہ خیال کرتا ہو گا کہ یہ قوتیں جب گمزدار اور بے ترتیب ہو جائیں گی تو پھر میرے ظاہری وجود اور باطنی قوتوں کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ ہو جائیگا۔ میرے لئے بجز تاریکی کے اور کوئی انجام نہیں ہے۔ مادے کے عناصر اپنے اپنے ہم جنس عناصر سے جا کر لجاؤنگے اور اپنے پیچھے کوئی ایسی چیز نہیں چھوڑینگے جس میں علم یا خوشی یا رنج کا مادہ باقی ہو۔ یہ تصور نہایت ہی تکلیف دہ ہے اور تم اب یا آئندہ کبھی اسکو اپنے پاس نہ آنے دینا۔ لیکن میں بحث کرتے کرتے اسے مرکز سے ہٹ گیا۔ مجھے تمہارے اعتراضات کا جواب دینا چاہیے تھا۔

تیب سے اول تم نے یہ اعتراض اٹھایا ہے کہ خدا جس نے ہم کو پیدا کیا ہے وہ پیدا کرنے کے بعد ہم سے پوشیدہ کیوں ہو گیا اور ہم کو دکھائی نہ کیوں نہیں دیتا۔

اس کا جواب تو بالکل صاف ہے کہ خدا ایک غیر مادی ہستی ہو رہا ہے جو اس صرف مادی اشیاء کے پہچان کے لئے ہرگز عطا کئے گئے ہیں غیر مادی اشیاء ان کے احاطہ سے خارج ہیں۔ لیکن ہماری عقل ہم کو بتاتی ہے کہ ہمارا خدا ہمارے پاس ہر وقت موجود رہتا ہے اور عقل جو ہم کو غیر مادی چیز ہے اور اس کی موجودگی سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ایک غیر مادی چیز نے دوسری غیر مادی ہستی کو پہچان لیا۔ ہم اس بات کا قیاس کرنے پر مجبور ہیں کہ بجز عقل کے کائنات میں کوئی دوسری چیز خدا کو نہیں پہچان سکتی۔ پس اگر جو اس قسم سے ہم خدا کو نہیں پہچان سکتے تو ہم کو ایک آلہ ایسا عطا کیا گیا ہے جس سے ہم خدا کو پہچانیں اور اس کے احاطہ کا تصور اپنے ذہن میں قائم کر سکتے ہیں۔

دوسری بات تم نے یہ کہی ہے کہ خدا ہم سے عبادت اور پرستش کرنے کی توقع کیوں رکھتا ہے۔

اگر تم غور کرو تو تم خود اس سوال کا جواب دے سکتے ہو۔ خدا کی پرستش سے خدا کی ذات کو کوئی نفع نہیں پہنچتا۔ اُس کی ذات مع اپنے اوصاف کے کامل و بے نیاز ہے۔ اُس کی شان میں کوئی اضافہ نہیں کر سکتا۔ لیکن پرستش کرنے والے کی حالت بالکل ہی مختلف ہے انسان کا دل اور دماغ عجیب و غریب قوتوں اور جذبات اور خواہشات کا مجموعہ ہے۔ ان جذبات و خواہشات میں نیکی اور بری دونوں موجود ہیں۔ ہمارے دل میں نیک خیالات بھی دن رات پیدا ہوتے رہتے ہیں اور برے خیالات بھی پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ یہ جذبات اور خواہشات قابل تعلیم و تربیت ہیں۔ جب انسان پیدا ہوتا ہے تو اُس کی فطرت مثل دہلے موئے سفید کپڑے کے بالکل ہی بے داغ ہوتی ہے۔ اس پر نہ کوئی اچھا خوشنما نقش ہوتا ہے اور نہ بدنام دہشہ ہوتا ہے۔ اب اگر اُس کو اُسے حالات میں اور ایسی صحبت میں چھوڑ دیا جاوے جہاں بر خوشنما نقش قائم ہونے کے موقع اُس کو حاصل ہوں تو اُس کی فطرت اچھے نقش اپنے اوپر قبول کرنے کو آمادہ ہو جاوے گی اور رفتہ رفتہ اُس کا قلب صفائی و پاکیزگی کی ایک تصویر بن جائیگا۔ لیکن بر خلائ اس کے اگر اُس کو اوائل عمری سے بری صحبت میں چھوڑ دیا جاوے اور ایسے لوگوں سے ہر وقت ملنے جلنے کا موقع دیا جاوے جو بری کے بدنام دہشہ اپنی فطرت پر قبول کر سکیں تو پھر اُس بچہ کا قلب غلامت کے ناپائش دہشوں سے بھر جائیگا اور وہ بڑے افسانوں

میں شامل ہو جائیگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ فطرت نہ کسی کو اچھا پیدا کرتی ہے اور نہ بُرا۔ اچھائی اور بُرائی تعلیم اور تربیت کے نتیجے ہوتے ہیں۔ لیکن ایک اچھا اور اعلیٰ انسان کبدرجہ بُننا ہے۔ جیسے کہ ایک پودے کو ہم شروع سے درجہ بدرجہ بڑھتے دیکھا کرتے ہیں کہ ایک وقت میں زمین سے ایک آدھ پتی نکل کر دکھائی دینے لگتی ہے اور پھر دس پانچ سال کے بعد ایک تناور درخت بن جاتا ہے۔ بالکل ہی کیفیت انسان کے ظاہری نشوونما اور باطنی ترقی کی ہوتی ہے۔ ایک آدمی اچھی مہجبت پاکر اچھا آدمی تو بن گیا لیکن بلا کسی مزید تعلیم و تربیت کے وہ اعلیٰ مدارج پر نہیں پہنچ سکتا۔ انسان کے باطنی نشوونما کی بالکل وہی کیفیت ہے جو اُس کے ظاہری نشوونما کی ہے۔ اگر ایک بچہ کو اچھی اور پاک و صاف آب و ہوا میں رکھا جاوے اچھی غذا دیجاوے تو وہ ایک تندرست نوجوان اٹھیکا۔ لیکن اگر کسی خاص جہانی درزش کی طرف متوجہ نہ ہو تو وہ ایک پہلوان نہیں ہو سکتا شمسوار نہیں ہو سکتا۔ جنگجو سپاہی نہیں ہو سکتا۔ نہ تنومند ملاح ہو سکتا ہے۔

اب اُس کی باطنی ترقی کی طرف توجہ کرو تو تم کو معلوم ہوگا کہ اس کو ایک راست بازیاصل یا ایک ولی یا نبی یا رشی یا اوتار بننے کے لئے بہت سے باطنی مدارج طے کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ ان مدارج میں سب سے پہلا درجہ خود اپنے نفس پر قابو حاصل کرنا ہے۔ دل و دماغ میں لاتعداد خواہشات و جذبات کا هجوم ہے جس میں بروقت تلاطم برپا رہتا ہے اور اُس کی وجہ سے ہمارے خیالات کی کشتی کو ایک سیکڑے کے لئے بھی سکون حاصل نہیں ہوتا۔ اگر ان خواہشات اور



جذبات کو روکا نہ جائے تو یہ ہمارے نفس اور ہمارے دل و دماغ پر خود  
 قابو پا جائیگے اور ان کے طوفان میں ہماری ہستی کی کشتی ڈمگا کر پاش  
 پاش ہو جائیگی۔ پس باطنی ترقی کے لئے جس کو روحانی ترقی بھی کہا جاتا  
 ہے یہ ضروری ہے کہ اپنی خواہشات اور اپنے جذبات کو روک کر اپنے قابو  
 میں کیا جاوے۔ یہ کام تمام کاموں سے زیادہ مشکل ہے۔ بہت سی لوگ  
 مشقت اور ریاضت شروع کرتے ہیں۔ اپنا دم روکتے ہیں۔ پریشان  
 خیالات کے چاروں طرف کسی ایک خیال کی دیوار بننے میں کہ دل  
 میں وہی خیال باقی رہے اور دوسرے سب خیالات اس سے محصور  
 ہو کر ایک جگہ بند ہو جائیں لیکن شاید لاکھ دولاکھ آدمیوں میں کوئی ایک  
 اس کوشش میں کامیاب ہو جائے تو ہو جائے باقی لوگ ناکام رہتے  
 ہیں۔ لیکن میرے نزدیک نہ ہم کو دم روکنے کی ضرورت ہے اور نہ مشقت  
 و ریاضت کی ضرورت ہے سہولیت اس میں ہے کہ اپنی کل خواہشات اور  
 جذبات جو دل میں پیدا ہوں ان کو ایک ایک کر کے شمار کر کے کاغذ  
 پر ایک طرف وہ خیالات اور خواہشات لکھ لئے جا دیں جن کو ہم اچھے  
 خیالات اور اچھی خواہشات سمجھتے ہیں اور دوسری طرف ان جذبات  
 کو لکھ لیں جنکو برا سمجھتے ہیں۔ اب جب کبھی دماغ کام سے غائب ہو کر خواہشات  
 اور جذبات کی آمد کا خیر مقدم کرنے لگے تو فوراً وہ کاغذ اٹھا کر لینے  
 سامنے رکھ لیا جاوے۔ اور ہوں ہی کوئی خیال دل میں آوے تو  
 دیکھا جاوے کہ آیا یہ اچھے خیالات اور اچھی خواہشات ہیں سے ہے  
 یا بُرے خیالات اور بُری خواہشات میں شامل ہے۔ اس وقت  
 اچھے خیالات کو دل میں آنے دیا جاوے اور بُرے خیالات کو نہ آنے

دیا جائے۔ رفتہ رفتہ ہمارے دل کو خود بخود عادت ہو جاوے گی کہ جہاں کوئی بُرا خیال اور بُری خواہش اُس کے سامنے آئی تو اُس کو ناگوار گذرے گا اور ایک قسم کی حس پیدا ہو جائیگی کہ بُری خواہشات اور بُرے خیالات کو دل خود ہی رد کرتے گئے گا۔ میں نے طالب علی کے زمانہ میں کہہ عرصہ کے لئے یہ عمل کیا تھا تو مجھے اس سے بہت ہی نفع معلوم ہوا تھا اور بُرے خیال کے دل میں آتے ہی ایک بے چینی سی پیدا ہو جاتی تھی اور میں یہ سمجھ جاتا تھا کہ دل نہیں چاہتا کہ اس خیال کو میں اپنا مہاں بناؤں۔ میں ہرگز یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ میرا قلب بُرے خیالات اور بُری خواہشات سے بالکل ہی پاک و صاف ہے لیکن اب عادت پڑ گئی ہے کہ بُرے خیالات اور بُری خواہشات کو قلب بہت دیر تک اپنے پاس رہنے کی اجازت نہیں دیتا۔

اگر کسی کو یہ درجہ نصیب ہو جاوے کہ اُس کا دل بُری خواہشات اور بُرے جذبات سے بالکل ہی پاک و صاف ہو جاوے تو وہ آدمی ترقی کی ایک بڑی منزل طے کرنے میں کامیاب سمجھا جاوے گا۔

اب اس درجہ پر پہنچنے اور اُس منزل کے طے کرنے کے بعد انسان کے سامنے خود دوسری اور بُری منزل رہتی ہے وہ منزل وہ ہے جو ہمارے قلب کو اپنے خالق کی طرف متوجہ کرتی ہے۔ اور اس توجہ کو میں عبادت کہتا ہوں۔ میرے نزدیک عبادت صرف اُس عمل کا نام ہے کہ ہمارا قلب یسوعی کے ساتھ اپنے خالق کی اوصاف کا نقشہ اپنے اوپر قبول کرنے لگے۔ خالق کی ربوبیت اور رحم اور مہربانی و دیگر اوصاف کا تصور بار بار کرنے سے آخر کار ہمارا قلب

اسی کی طرف جبکہ جائیگا۔ اور پھر اس کے مخالف خیالات کے ذہن میں آئے ہی اس کو ایک قسم کی تکلیف محسوس ہونے لگے گی کہ میں غلط راستہ پر چل دیا۔

اسلام میں کیا اور ہندو مذہب میں کیا اور عیسائی مذہب میں کیا ہر مذہب میں اس بات کی تاکید ہے کہ خدا کے سامنے پوری توجہ کے ساتھ اپنا سر خم کاؤ اور قلب میں اس کا احساں پیدا کرو کہ جس کے سامنے تم ہاتھ باندھے کھڑے ہو یا جس کے سامنے تم سجدہ میں پڑے ہو وہ کیسی ہستی ہو اور اس کے اوصاف کس قدر اعلیٰ ہیں اور وہ ہم پر کس قدر مہربان ہے اور ہم اس کے ہیں اور وہ ہمارا ہے۔

اسلام میں تو بار بار تاکید آئی ہے کہ نماز پوری توجہ کیساتھ حضورِ قلب سے پڑھی جاوے۔

گنہگاروں کی بہت بڑی مذہبی کتاب ہے ایم کیو سن جی نے جن کو ہندو خدا کا اوتار مانتے ہیں ایک جگہ فرمایا ہے کہ جو لوگ سخت سے سخت ریاضت کرتے ہیں اور آگ جلا کر اس کے پاس دھوپ میں بیٹھتے ہیں اور رات کو ٹھنڈے پانی میں بیٹھتے ہیں اور اپنے کو آتش لٹکاتے ہیں اور دن رات کھڑے رہتے ہیں یا اپنے ہاتھ اور پاؤں معطل کر کے سکھا دیتے ہیں اور دیگر طور پر طبع کی تکلیفیں اپنے جسم کو دیتے ہیں وہ سمجھ لیں کہ میں ان کے اندر نہیں ہوں۔ میں تو صرف ان کے اندر رہتا ہوں جو دن رات اور صبح و شام اٹھتے بیٹھتے چلتے پھرتے اور اپنا کام کاج کرتے وقت بھی ہر وقت میرا خیال اپنے ذہن میں رکھتے ہیں۔ میرے خیال میں سچی عبادت اسی کو سمجھنا چاہیے کہ

انسان ہر وقت یا جب بھی موقع ملے اپنے خالق اور اُس کے اوصاف کا خیال اپنے ذہن میں لانے کی کوشش کرتا ہے۔

مذکورہ بالا کو اصلی عبادت ہے اور دوسری ایک رسمی عبادت بھی ہے کہ لوگ دوسروں کے دکھانے کے لئے بلا کسی حقیقی توجہ یا خیال کے ایک طرف کونہ کر کے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہو جاتے ہیں یا کسی بت یا ستارے یا درخت کے سامنے سر جھکا دیتے ہیں یہ عبادت اقلی نہیں ہے لیکن میری غرض یہاں برہمن کو اصلی عبادت کا مقصد اور فائدہ بتانے سے ہے۔ اور نقلی عبادت کی مذمت کرنا میرا مقصد نہیں ہے۔ اب تم کو معلوم ہو گیا کہ انسان اصلی عبادت کے ذریعہ سے اپنے قلب کو کس قدر ترقی دے سکتا ہے۔ جو قلب حرص اور کینے اور بغض اور بدی کا گھر بننے کی بھی قابلیت رکھتا ہے اُس قلب سے یہ کل برے جذبات الگ کر کے اُس کو رحم اور محبت اور دیگر پاکیزہ حالات کا گھر بنا دیتا ہے سچی اور اصلی عبادت کے ذریعہ سے ہی چھٹل ہو سکتا ہے۔ خدا کے متعلق ہمارا تصور یہ ہے کہ اس میں کوئی بُرائی نہیں ہے اُس کی ہر بات اچھی ہے۔ جب ہم ایک ایسی مٹی کا نقشہ اپنے قلب پر قائم رکھیں تو پھر اُس قلب میں بُرائی کے آنے کی گنجائش باقی نہ رہے گی۔ جب ہم اپنے خالق کے سچے اوصاف کا تصور اچھی طرح سر اپنے دل میں قائم کر لیں اور بُرائی کی آلائش سے ہمارا قلب پاک ہو جائے تو پھر ہم اپنی مٹی اُسی خالق کے ہاتھ میں سپرد کر دینگے یعنی اپنا جینا اور دکھ اور خوشی سب اُسی کی مرضی کا نتیجہ سمجھنے لگیں گے یہ درجہ ہمارے باطنی قوا کی ترقی کا بہت ہی اعلیٰ درجہ سمجھنا چاہیے۔

اس کے بعد ہم ایک ایسے مقام پر پہنچ جائیگے کہ جہاں پر خوشی  
 ہی خوشی سے رنج کا نام بھی نہیں ہے۔  
 اب تم کو عبادت کی ضرورت خود محسوس ہو رہی ہوگی۔ تم نے  
 دیکھا کہ ہتھاری عبادت سے ہتھارے خالق کو کچھ نفع نہیں پہنچا لیکن  
 عبادت نے تم کو ایک ادنیٰ زندگی سے اعلیٰ مراتب تک پہنچا دیا اور  
 اگر انسان کی دنیاوی زندگی اور بالہ کی زندگی کا مقصد تحقیقی  
 مسرت کا حاصل کرنا قرار دیا جاوے تو اس کے حاصل کرنے کیلئے

عبادت ہی ایک سچا اور موثر طریقہ ہے۔  
 آخر میں تم نے یہ سوال کیا تھا کہ خدا ہم کو اپنے احکام کی پابندی  
 کا حکم کیوں دیتا ہے اور اگر ہم پابندی نہ کریں تو ہم پر عذاب  
 کا عذاب کیوں نازل کرتا ہے۔ اس کا جواب ایک ایسے شخص  
 کے لئے جس نے بنی نوع انسان کی تدریجی ترقی کی تاریخ پڑھی ہو

کچھ مشکل نہیں ہے۔ انسان بالکل درندوں کی حالت میں جنگلوں  
 میں بھرا کرتا تھا اور چونکہ اس میں عقل بھی تھی وہ نہایت ہی نا اہل قسم  
 کا درندہ تھا۔ درندے جانور عام طور پر اپنی جنس کے درندوں کو  
 کھانے کے لئے نہیں مارتے۔ شیر یا چیتا یا دیگر جنگلی درندے  
 ایک دوسرے کو اس لئے کبھی نہیں مارتے کہ ان کے گوشت سے  
 اپنا پیٹ بھریں۔ لیکن انسان ابتدا میں ایک ایسا غیر معمولی درندہ  
 تھا کہ وہ دوسرے انسان کو کھانے کے لئے اور اپنی بھوک بھائی  
 کے لئے مارتا تھا اور اب بھی مردم خوار وحشی دوسرے انسانوں کو

مار کر کہا جاتے ہیں۔ تم نے چارلس ڈارون کا سفر نامہ راونڈوی درلڈ نامی  
 پڑھا ہوگا۔ چارلس ڈارون نے جنوبی امریکہ کے وحشیوں میں کا ایک نر کا جہاز  
 پر لے لیا تھا اور اس کو وہ انگلستان بھی لے گئے تھے۔ اور دوبارہ  
 جب وہ پھر اُس ملک میں گئے تو اُس لڑکے کو اُس کی خواہش کی موافق  
 انھیں وحشیوں میں چھوڑ آئے جہاں سے اُس کو لیا تھا۔ چارلس ڈارون  
 نے ایک مقام پر ذکر کیا ہے کہ اُس وحشی لڑکے سے معلوم ہوا کہ سخت  
 برت باری کے زمانہ میں جب وحشیوں کو کچھ کھانے کو نہیں ملتا تو وہ  
 بوڑھی عورتوں کو مار کر کھا جاتے ہیں۔ اُس نے یہ بھی بتایا کہ جب بوڑھی  
 عورتیں اپنے بیٹوں اور پوتوں اور دیگر عزیزوں کو دیکھتی ہیں کہ وہ اُن  
 کو مار کر کھانے پر تلبے بیٹھے ہیں تو وہ چپکے سے نکل کر پہاڑوں میں جا کر  
 چھپ جاتی ہیں۔ لیکن وحشی اُن کے پیچھے اُسے پھاگتے ہیں جس کے کڑی  
 نکتے شکار کئے تھے بھاگتے ہیں۔ اور اُن کو ڈھونڈ کر پکڑ لاتے ہیں اور  
 مار کر کھا جاتے ہیں۔ اُس لڑکے نے دارون کو یہ بھی بتایا کہ بوڑھی عورتیں  
 کس عذاب اور اذیت سے ہلاک کی جاتی ہیں۔ ان کو آگ جلا کر اُس کے  
 شعلوں پر لٹا لٹکا دیا جاتا ہے اور جب دھواں اُن کے حلق اور  
 ناک میں گھسنا ہے تو جس طرح کھالتی اور کراتی ہیں۔ وہ لڑکا اُن کو  
 کرہانے کی آوازیں اپنے حلق سے نکال نکال کر اُن کا منہ کھڑا کرتا تھا۔  
 اس سے دیکھ سکتے ہو کہ اُن کی کیا ظالم ہے اور وحشیانہ زندگی کے  
 زمانہ میں اُس نے کیا کیا ظلم ڈھائے ہونگے۔

دوسرا اور مغربی افریقہ کے وحشی اب تک مردم خوار ہیں۔ آسٹریلیائی  
 کے حکمران کو انگریزوں نے شائع ہی میں برطرف کیا تھا اور اس کو

بیٹے کو اس کی جگہ پر گدی نشین کیا تھا۔ اس وحشی حکمران کو مردہ انسانوں کا گوشت کھانے کا بہت شوق تھا۔ وہ بجز آدمی کے گوشت کے اور کسی چیز کا گوشت نہیں کھاتا تھا۔ آدمیوں کو خرید کر بازار بدستی پکڑوا کر زندہ سولی پر چڑھا دیتا تھا اور جب وہ تڑپ کر مر جاتے تھے تو کئی روز تک سولی پر ان کی نعش لٹکی رہنے دیتا تھا اور جب وہ سڑ جاتی تھی تب اس کو اتار کر کھاتا تھا۔ افریقہ، سینکڑوں وحشیوں کی آبادیاں جنگوں میں موجود ہیں جو مردم خوار ہیں اور آدمیوں کو پکڑ کر یا خرید کر مارتے ہیں اور سب ملکر کھاتے ہیں۔

پرانے زمانہ میں بتوں کے سامنے آدمی کی قربانی ہندوستان میں اور چین میں اور شام میں اور مصر میں غرضیکہ ہر ملک میں عام طور پر ہوا کرتی تھی۔ ملک برما کے شمالی علاقوں میں اب تک آدمی کی قربانی کا رواج تھا۔ لیکن عرصہ پندرہ سال کا ہوا کہ سرمار کوڑٹ بلر نے جو برما کے گورنر تھے اس کو بند کرنے کی کوشش کی لیکن خیال کیا جاتا ہے کہ پہاڑی قومیں اب بھی آدمیوں کو پکڑ کر اپنے بتوں کے سامنے قربانی چڑھا دیتی ہیں۔

ایک زمانہ میں بردہ فروشی کا ایک عام رواج تھا اور کل دنیا کی قومیں مذہب اور غیر مذہب سب اس میں مبتلا تھیں۔ بردہ فروشوں نے جو جو مظالم کئے ہیں ان کے خیال سے روٹنگٹے کھڑے ہوتے ہیں مردم آزاری کو معلوم ہوتا ہے کہ انسان کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہے ایک انسان دوسرے انسان کی جان لینے کیلئے اور اس کا مال چھیننے کیلئے یا ایسی آزادی چھین کے انہیں اپنی کمر تکلیف دینے کے لئے ہر وقت آمادہ رہتا ہے۔

اب اگر مذہب انسان کو ان منظام اور اس غارتگری سے نروکتا تو کیا حالت ہوتی۔ یاد رکھو کہ سب سے اول مذہب ہی نے آکر انسان کو اُس کے برے اعمال سے روکا تھا۔ قانون تو مذہب کے آنے کے بہت بعد میں آیا ہے۔ اور اکثر قوانین کی بنیاد مذہبی اصولوں پر ہی رکھی گئی ہے۔ مذہب نے اول رحم سکھایا۔ انصاف سکھایا۔ علم سکھایا۔ بردباری سکھائی۔ انکسار سکھایا۔ خودی کی خدمت کی۔ ظلم اور غارتگری اور چوری اور ڈاکے اور ہر طرح کی بدکاریوں سے باز آنے کا حکم دیا۔ اور پھر رفتہ رفتہ تہذیبی قوانین بنائے اور ان کی خلاف ورزی کے لئے دنیا میں سزائیں تجویز کیں۔ اور آخرت کے عذاب سے بھی لوگوں کو ڈرایا۔ یہ مذہب ہی ہے جس نے وحشی انسان کو ایک درندے اور ظالم اور سفاک درندے سے انسان بنادیا۔

اب پھر تم غور کرو کہ ان احکام میں بھی کتنی بات ایسی نہیں ہے جس سے ہمارے خالق کو کوئی نفع پہنچ سکے۔ اگر وہ نسل انسانی کو چھوڑ دیتا کہ جاؤ خود ایک دوسرے سے نبٹ لو۔ زبردست زبردست کو اگر آزار پہنچایا کرے۔ مجھے کسی کو بدردم آزار ہی سے روکنے کی ضرورت نہیں۔ تو شاید انسان اس وقت تک دوسرے کو مار مار کر ختم کر چکے ہوتے۔ ہڈیاں کے وحشی دن رات اپنے دشمن کے تعاقب میں سرگرداں رہتے ہیں کہ کہیں اُس کو بچہ پائیں تو ہلاک کر کے اُس کی چربی نکال کر کھا جاویں۔ اسی طور پر دنیا میں مذہب کے دور دور سے قبل دن رات خونریزی اور انتقام کا بازار گرم رہتا تھا۔ ظلم اور ہنرا و تجارت میں ترقی کا آدمی کو موقع ہی نہیں ملتا تھا۔ مذہب ہی نے سب سے اول ایک انسان کو دیکھ کر



کے ظالم ہاتھ سے بچایا اور رفتہ رفتہ تہذیب اور امن کا دور دورا شروع ہوا  
اب بتاؤ اس میں مذہب نے کیا برائی کی۔ خالق نے اپنی مخلوق کی حفاظت  
کے لئے احکام صادر کئے اور ان سے انحراف کے لئے سزا تجویز کی۔ یہ تو ہم  
پر اور تم پر اور کل نبی نوع انسان پر ہمارے خالق نے ایک بہت بڑا احسان  
کیا اس میں اعتراض کا کون سا موقع ہے۔

مسلمان دوست۔ یہ تو سب باتیں بالکل درست ہیں لیکن مذہب نے  
بھی تو بہت بڑے بڑے ظلم کئے ہیں۔ اپنے خود ہی اپنے رسالہ کافر و کافر  
میں مذہبی فرقوں کے مظالم کے حالات لکھے ہیں۔ اب آپ فرماتے ہیں  
کہ مذہب نے انسانوں کو مظالم سے روکا ہے۔ آپ کی دونوں باتوں میں  
تناقض ہے۔ اس کا آپ کے پاس کیا جواب ہے۔

معلم۔ میں نے جو کچھ یہاں پر تم کو بتایا ہے وہ مذہب کے احکام اور تعزیری  
اقتوان کے بارے میں بتایا ہے اور رسالہ کافر اور کافر گریں میں نے  
مذہبی علماء کی سفالیوں کا ذکر کیا تھا۔ مذہب اور علماء مذہب دونوں  
کو ایک دوسرے میں مخلوط کرنا درست نہیں ہے۔ مذہب تو فقط  
ایک اصولوں کا مجموعہ ہوتا ہے۔ اور علماء مذہب ظاہر تو ان اصولوں  
کی حمایت کا دم بھرا کرتے ہیں لیکن فی الواقع ان میں سے کثرت  
ایسے ہوتے ہیں جو مذہبی اصولوں کی آڑ لیکر اپنے ذاتی اغراض و  
مقاصد حاصل کیا کرتے ہیں۔

میں اس گروہ کے علماء کو مذہب کا مخالف اور اپنے خالق کے  
احکام کی خلاف ورزی کرنے والا گروہ سمجھتا ہوں۔ ہمارے خالق نے  
کبھی کسی کو یہ حکم نہیں دیا کہ اگر کوئی شخص تمہاری رائے کے خلاف کوئی

دوسری رائے قائم کر لے تو تم اس کو اذیت سے قتل کر ڈالو۔ لیکن علماء مذہب ہمیشہ اپنے مخالفوں کو مذہب کے نام سے قتل کرتے رہے ہیں اور حقیقت تو یہ ہے کہ بعد کی نسلوں کو جب معلوم ہوتا ہے کہ اسمیں مذہب کا کوئی قصور نہیں تھا بلکہ قتل کرنے والوں کا قصور تھا تو وہ قاتلوں کو بُرائی سے یاد کرنے لگتے ہیں۔ منصور یا سرمد کے قاتلوں کو آجکل کے علماء بھی بُرا کہتے ہیں۔ پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ مذہبی علماء کے اعمال اکثر مذہب کا بآئینہ ہی مخالف ہوا کرتے ہیں۔

البتہ جو علماء صحیح طریقہ سے مذہبی اصولوں کو سمجھ کر اُن پر چلتے ہیں وہ کبھی کسی کو اختلاف رائے یا خیالات کی وجہ سے نہیں ستاتے اور نہ کسی کے قتل کا فتویٰ دیتے ہیں۔ مذہب تو رحم اور انصاف اور صلح جوئی سکھاتا ہے نہ کہ ظلم اور قتل و غارت گری کی تعلیم دیتا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام ایک بہت ہی بڑے نبی اور جلیل القدر معلم تھے اُنھوں نے یہودیوں کے علماء کے مظالم کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی۔ لوگوں کو رحم اور انصاف کی تعلیم دی اور فرمایا کہ اگر کوئی تمہارے ایک گال پر تہیڑ مارے تو تم دوسرا گال بھی اس کے سامنے کر دو۔ گو انسان کے لئے اس ارشاد کی تعمیل کچھ آسان نہیں ہے لیکن معلم نے تو ایک سنہری اصول سکھا دیا۔ قوتِ انتقام کا انسان کے قلب پر اس درجہ زہر دستِ غلبہ ہے کہ اُس کو دن روک ہی نہیں سکتا۔ لیکن مذہبی پیشوا اُس کے روکنے کی ہمیشہ تلقین کرتے رہے ہیں اور حضرت مسیحؑ نے تو مختلف طریقوں سے اس جذبہ کے روکنے کی تعلیم دی ہے۔

ہمارے نبی کریم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عملاً انعام

کے سامنے قوتِ انتقام پر قابو حاصل کرنے کی اعلیٰ مثال پیش کر دی ہے جس کے مقابل میں تاریخ میں کوئی دوسری مثال نہیں مل سکتی۔ اگر تم اسلام کی ابتدائی تاریخ پڑھو تو تم کو معلوم ہو جائے گا کہ قریش مکہ نے آنحضرت کو جس قدر اذیت پہنچائی تھی اس کی بھی مثال کسی دوسری جگہ شکل سے ملے گی۔ اگر آنحضرت کے چچا و دیگر اعداء کا ان کی حمایت پر نہ ہوتا تو حضرت مسیح کی طرح اُن کو بھی ادائلِ دعویٰ نبوت میں ہی شہید کر دیا ہوتا۔ لیکن گو جان سے نہیں مار سکے لیکن دیگر طریقوں سے اُن کو نہایت ہی سخت تکالیف دیں۔ اُن کو معہ اُن کے حمایتی قریبی رشتہ داروں کے براہِ درمی سے خارج کر دیا۔ اور اُن سے لین دین اور کل معاملات ترک کر دیے۔ کھانے پینے کی اشیاء بھی شکل سے اُن کو ملتی تھیں۔ آنحضرت کے اسٹہ میں کانٹے بھجائے جاتے تھے اور جب وہ نماز پڑھتے اور کھیتے میں جاتے تو گندمی چیزیں اُن کی پیٹھ پر ڈال دیتے تھے۔ غرضیکہ ایذا رسانی کا کوئی طریقہ ایسا نہیں تھا کہ جو باقی چھوڑا ہو۔ اُن کے بعض غریب مظلوم شاگردوں کو جو دوسروں کی غلامی میں تھے دن کو دھوپ میں جلتی ریت اور زمین پر اُلٹا لٹا کر اُن کے سینہ پر جلتا پتھر اور رکھ دیتے تھے اور گھنٹوں جان کنی کی حالت میں رکھتے تھے۔ آخر کار جب دیکھا کہ آنحضرت اپنی بات سے باز نہیں آتے تو سب نے ملکر طے کر لیا کہ اب سب چل کر اُن کو جان سے مار ڈالیں۔ آنحضرت کو بھی کسی طرح معلوم ہو گیا کہ دشمن آج ہمارے قتل کے لئے ہم پر حملہ کرنے کو ہیں۔ چنانچہ وہ اندھیری رات میں صرف اپنے ایک فدائی شاگرد یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے ہمراہ لیڈر ایک پہاڑ کے غار میں جا کر چھپ گئے اور وہاں سے مدینہ

منورہ چلے گئے۔ آنحضرت کے ہجرت کر جانے کے بعد قریش کو سخت رنج ہوا کہ شکرار ہاتھ سے نکل گیا اور اب اسلام کا عرب میں پھیلنا آسان ہو جائیگا۔ چنانچہ وہ مکہ معظمہ سے گیارہ مرتبہ بڑے بڑے لشکر لیکر مدینہ منورہ پر چڑھ چڑھ کر گئے کہ اسلام اور بانی اسلام کا خاتمہ کر دیں۔ مگر ہر مرتبہ شکست کھا کھا کر واپس آئے۔ ایک لڑائی میں آنحضرت اور ان کے ساتھیوں کو سخت نقصان بھی پہونچا۔ بہت سے صحابی شہید ہوئے اور آنحضرت کے چچا حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ بھی انھیں شہید ایں سے تھے جن سے وہ آنحضرت کو بہت محبت تھی۔ ایک قریشی عورت ہندانا می نے حضرت امیر حمزہ کا کلیہ نکال کر چالیا اور ان کے ناک کان سب کاٹ ڈالے۔ اس واقعہ سے آنحضرت کو بہت ہی سخت صدمہ اور ملال ہوا۔

خیر یہاں تک تو قریش کے مظالم کا مختصر سا ذکر کرنا ضروری تھا کہ اس کے بعد اگر وہ آنحضرت کے قابو میں آجاتے تو ان کو کس سلوک کی توقع رکھنی چاہیے تھی۔ اور اگر آنحضرت کی جگہ کوئی دوسرا فاسق ہوتا تو وہ ان شریروں سے کیا سلوک کرتا۔ آخر کار آنحضرت کو وہ موقع ملا کہ وہ قریش کو ان کے ظلم اور شہرتوں کی سزا دیں۔ آنحضرت کی پہلا لاری میں مسلمانوں نے آخر کار مکہ معظمہ کو فتح کر لیا۔ کل اہل شہر جو مسلم سرخرم تھے اور کشتی تھے ان پر خوف طاری ہوا کہ نہ معلوم ہو کیا سزا دی جائیگی اور کیا کیا ایذا میں پہونچا کر ہماری جان لیجا دی جائیگی۔ لیکن آنحضرت نے جو دنیا کے سامنے ایک بڑے اصول کا نمونہ پیش کرنا چاہتے تھے اپنی قوت انتقامی پر اسی طور پر فتح حاصل کر لی جیسے کہ شہر مکہ پر کی تھی اور اپنے دشمنوں کو معاف کر دیا۔ اور ان کی جان اور مال دونوں

اُن کو بخش دئے۔

دیکھو یہ سچا مذہب ہے یہ عام علماء کا مذہب نہیں ہے۔ یہ خدا کا اور اُس کے رسول اور فرماں بردار بندہ کا مذہب ہے۔ میں نے تمہارے سامنے صرف اسی قسم کے مذہب کے اصول پیش کئے ہیں نہ کہ مولویوں کا مذہب پیش کیا ہے۔ قرآن شریف میں مذہب کے بارے میں صاف حکم ہے کہ تمہاری پرستش کرنے کا کسی کو حق نہیں ہے لا اکراہ فی الدین یعنی مذہب کے معاملہ میں کوئی زبردستی نہیں ہونی چاہیے پھر ایک جگہ خدا نے اپنے رسول سے یہ بھی فرمایا کہ تم لوگوں کو سمجھانے کے لئے بھیجے گئے ہو نہ کہ کسی پر سختی کرنے کے لئے۔

اب اس کے بعد تم یہ نہیں کہہ سکتے کہ مذہب نے دوسرے انسانوں کو ظلم کرنا سکھایا ہے۔ مذہب ہی نے انسان کو انسان بنانے کی تلاش کی ہے اور رحم۔ محبت۔ انصاف اور صفائی معاملات کا سبق سکھایا ہے۔ اور سب سے اول مذہب ہی نے انسان کو ایک درندے جالور سے ایک شریف و مہذب مخلوق کا جامہ پہنانے کی فکر کی ہے۔ اور یہ سب احکام نسل انسانی کی بتری و بہبودی کے لئے اشد ضروری تھے اب تم خود ہی غور کرو کہ کیا ان ضروری قواعد و اصولوں کی خلاف ورزی کے لئے تعزیری حکم ضروری نہیں تھا اور انہیں کو اس بات سے ڈرانا لازمی نہیں تھا کہ اگر تم ظلم کرو گے اور دوسروں کی جان کو یا مال چھینو گے یا کسی طرح اُن کو نقصان یا تکلیف پہنچاؤ گے تو تم پر دوزخ کا عذاب نازل کیا جائے گا۔

اب امید ہے کہ تمہارے دل میں شبہ باقی نہیں رہا ہو گا۔ کہ خدا نے

ہمارے اعمال کا دائرہ اپنے احکام سے محدود کیوں کر دیا۔ اور اُس  
دائرہ سے قدم باہر نکالنے کیلئے دوزخ کے عذاب سے ہم کو کیوں ڈلایا گیا ہے  
مسلمان دوست۔ جو باتیں آپ نے میاں کی ہیں وہ سب درست ہیں  
اور دل اُس کو قبول کرتا جاتا ہے۔ کیونکہ ہر ایک بات معقولیت  
پر مبنی ہے۔ لیکن بعض وقت دل میں شبہات اور خدشات پیدا  
ہو جاتے ہیں کہ کہیں میرا دل غلطی تو نہیں کر رہا ہے۔ خدا کو دیکھا نہیں  
مگر عقل سے انہی نے اُس کو پہچانا ہے جیسا آپ نے کہا ہے  
لیکن عقل بھی تو غلطی کر سکتی ہے۔

معلم۔ عقل شے کسی غلطی کی صحت سوائے عقل کے اور کوئی چیز نہیں  
کر سکتی۔ جو اشیاء ہماری مشاہدہ میں آتی ہیں ان کو ہم آنکھ  
سے دیکھتے ہیں۔ اگر آنکھ کالے رنگ کو سفید بتائے تو پھر اس  
کا علاج ہماری پاس سوائے اس کے اور کچھ نہیں ہے کہ ہم ہر رنگ  
کو جو آنکھ بتائے اُس کے برعکس تسلیم کر لیں۔ اگر ایک چیز کالی  
دکھائی دے تو اُس کو سفید مانیں اور اگر سرخ دکھائی دے تو  
اُس کو نیلی یا سیلی مانیں۔ لیکن اگر کسی ایک آدمی کی آنکھ میں کوئی  
اس قسم کا نقص ہو تو اُس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کل دنیا کو انسانوں  
کی آنکھیں غلط رنگ دیکھتی ہیں۔ پس عقل کی غلط یا صحیح رائے کی  
صرف یہ پیمانہ ہے کہ ایک آدمی معقولیت سے اگر کوئی مسئلہ  
دوسرے لوگوں کے سامنے پیش کرے اور دوسرے لوگ  
بھی اُس کو تسلیم کر لیں کہ ہاں جو بات کہی گئی ہے وہ درست  
ہے تو سمجھو کہ کہنے والے کی عقل غلطی نہیں کر رہی۔ علاوہ بریں

ہمارے پاس کسی امر کے سمجھنے کے لئے سوائے عقل کے اور کوئی آلہ نہیں ہے  
یہی ہماری خودی ہے اور یہی ہماری دور میں ہے۔ جو چیز ہم کو اس کے ذریعہ سے  
معلوم ہوگی ہم اس کو صحیح اور درست تسلیم کرنے پر مجبور ہیں۔ کیونکہ دوسرا کوئی  
ذریعہ ان مسائل کے سمجھنے کیلئے ہمارے پاس نہیں ہے جو میں نے تمہارے سامنے  
شروع سے اس وقت تک بیان کیے ہیں۔ پس وہم پرستی کو اب چھوڑ دو شبہات  
کا دروازہ بند کر دو۔ اور دل پر اس کا اثر مٹ آنے دو۔

ایک بات قابل غور یہ بھی ہے کہ ایک سوچنے والے دماغ کو کسی بات  
کا یقین کامل تب ہی ہوگا جب وہ بار بار خود اس امر کی طرف اپنا ذہن منتقل  
کرے گا۔ میں نے اس سے قبل تم کو بتایا ہے کہ آدمی کی باطنی قوتیں یعنی  
عقل و فہم و ادراک وغیرہ کا نشوونما بدرجہ ہوتا ہے اور ان میں یہ قابلیت  
ہے کہ وہ ادنیٰ حالت سے اعلیٰ درجہ کو پہنچ جائیں۔ خالق کے اوصاف  
کے متعلق یہ کہنا تو بہت آسان ہے کہ وہ رحیم ہے۔ یا کریم ہے یا رحمن  
ہے۔ کیونکہ یہ الفاظ ایک ایسے شخص کی زبان سے ہی نکل سکتے ہیں جو  
ذہن حقیقی اثرات و اعتقادات سے بالکل خالی ہو اور ایک ایسے شخص  
کی زبان سے بھی نکل سکتے ہیں جس کو یقین کامل ہو کہ ہاں ہمارا خالق  
واقعی ایک رحیم کرنے والی ہستی ہے اب یہ اخیر درجہ تب ہی حاصل ہوتا  
ہے جب ہم کو حق یقین ہو جائے کہ اس کل کائنات کو وجود دیں لایا ہوا  
جو ہستی ہے اور جو بلا کسی ابتداء کے ہمیشہ سے موجود ہے حق یقین کا درجہ  
حاصل کرنے کے لئے ہم کو بہت سے مدارج طے کرنے کی ضرورت ہوتی ہے  
فقر او صوفیا نے مدارج کے مختلف نام رکھے ہیں۔ لیکن میں تم کو صوفیاء  
کے اصطلاحات کے جھگڑے میں ڈالنا نہیں چاہتا۔ میں نہایت ہی سادہ

و عام فہم الفاظ میں تم سے باتیں کرتا رہا ہوں۔ اور اب بھی میں تمہارے ذہن پر عام فہم الفاظ میں یہ بات نقش کرنا چاہتا ہوں کہ انسان کا دماغ جب خالق اور مخلوق کے مسئلہ پر بہت عرصہ تک نہایت توجہ سے سوچتا رہا ہو تو پھر وہ رفتہ رفتہ ایک ایسے درجہ پر پہنچ جائیگا کہ اُس کے دل میں وجود خالق اور اُس کے اوصاف کی موجودگی میں کوئی شبہ باقی نہیں رہیگا۔ دوسرا کوئی انسان تم کو ایک رستہ بتا سکتا ہے کہ اس رستہ پر چل کر تم کسی اعلیٰ درجہ تک پہنچ جاؤ گے لیکن مدارج کا طے کر کے ادنیٰ سے اعلیٰ درجہ تک پہنچنا یہ صرف شخصی کوشش کا نتیجہ ہوتا ہے۔ تم بہت سی باتیں سُن چکے اور بہت سے اعتراضات کر چکے اب اگر تم حقیقی خدا پرست اور موجد بننا چاہتے ہو تو کم از کم جارفتہ تک اپنے اوپر جبر کر کے اور اپنا پورا ذہن خالق کی ہستی کے خیال کی طرف منتقل کر کے اپنی توجہ اس طرف مبذول کر کے دیکھو کہ تمہارے قلب پر کیا کیا اثرات اور تغیرات پیدا ہوتے ہیں۔

تمہارے اعتقاد کی سختگی کے لئے تمہارے سامنے مخلوقات کی پیدائش کی حقیقت ایک دوسرے پر ایہ میں بھی بطور مزید مراحت کے بیان کرتے دیتا ہوں۔ اب اس بات کا تم کو یقین ہو گیا ہے کہ ایک غیر ذی عقل ہستی کی نسبت ایک ذی عقل ہستی کا خالق کائنات ہونا زیادہ قرین قیاس ہے لیکن اب اس بات کو مفہومی کے ساتھ سمجھ لو اور اپنے ذہن میں اچھی طرح سے اُس کو جگہ دیدو کہ فقط ذی عقل ہستی ہی خالق ہو سکتی ہے۔ دوسری کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔ بے جان اندھی برقی قوتیں کسی طرح خالق ہو ہی نہیں سکتیں۔ اور اُس کی وجہ یہ ہے کہ اہل سائنس برقی قوتوں یا مادی انرجی کو خود ایک غیر مکمل چیز تسلیم کرتے ہیں۔ اُس میں تغیرات بھی ہوتے رہتے ہیں



اور ضعف اور انحطاط کی علت بھی اُس کے ساتھ لگی ہوئی ہے۔ یہاں تک کہ اگر  
 میں کمزور و بے ترتیب ہوتے ہوتے بالکل معدوم ہو جائیگی۔ ایک طرف تو وہ  
 بنیادی قوت یا انرجی کو ناقص اور معدوم ہوئے والی شے مانتے ہیں اور دوسری  
 طرف یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ بلا ابتدا کسی زمانہ کے خود بخود موجود تھی۔ اب اگر غور کرو  
 دیکھو تو سائنس کے یہ دونوں قیاسات غلط معلوم ہوتے ہیں۔ اول تو ایک  
 چیز خود بخود موجود تھی وہ ناقص اور نامکمل اور کمزور کیوں ہوتی۔ چھپسہ  
 بالذات قائم رہنے والی نہ ہو اُس میں ضعف و انحطاط کی علت کا عارضہ ضرور  
 ہوگا اور وہ بہت زمانہ تک قائم نہیں رہ سکتی۔ برخلاف اس کے ایک ذی عقل  
 خالق جس کی قوت ارادی سے کل کائنات ظہور میں آئی ہے وہ بالذات قائم  
 ہے۔ وہ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ انہی ایک ہی حالت پر رہیگا۔ اس میں تغیر و تبدل  
 نہ کبھی ہوا اور نہ ہوگا۔ وہ اپنی پیدائی ہوئی مخلوقات میں تغیر و تبدل پیدا کر رہا  
 ہے اور اب بھی کر رہا۔ اُس کی قوت ارادی نے جن چیزوں کو پیدا کیا ہے  
 وہ معدوم بھی کر سکتا ہے۔ پس اس کائنات کی پیدائش کا معنی فقط اس ایک  
 ہی اعتقاد اور ایک ہی یقین سے حل ہو سکتا ہے کہ ایک ذی عقل مہستی  
 جو انہی ذات اور اوصاف میں کامل ہے اور جس میں تغیر و تبدل کی کوئی  
 گنجائش نہیں ہے۔ وہی ہمیشہ سے بالذات قائم تھی اور ہمیشہ کیلئے بالذات  
 قائم رہے گی اور اُسی نے کل مخلوقات پیدا کی ہے۔

مسلمان دوست - یہ اخیر خیال سب سے زیادہ موثر ہے۔ اور واقعی  
 اس سے میرے اعتقاد کو بہت تقویت ہوئی ہے۔ اب میں سمجھ گیا کہ جو  
 چیز انہی فطرت و سرشت میں ناقص و تغیر پذیر ہو وہ قائم نہیں رہ سکتی  
 بلکہ اُس کا خود بخود بلا ابتدا زمانہ کے موجود رہنا بھی خلاف قیاس معلوم ہوتا

ہے۔ اس سے کسی دوسری کامل ذی عقل ہستی کا وجود قطعی ضروری ہو جاتا ہے کہ وہ ہمیشہ سے بالذات قائم تھی اور ہمیشہ کے لئے بالذات قائم رہیگی اور اُس میں کوئی تغیر و تبدل و ضعف و انحطاط نہیں ہوگا۔ اور نہ وہ معدوم ہوگی اور جو کچھ ہم دیکھ رہے ہیں وہ اُسی کی وجہ سے موجود اور قائم ہے۔

لیکن ایک بات اور میں آپ سے دریافت کرنا چاہتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ بعض لوگوں کے نزدیک مادی دنیا محض ایک دھوکہ ہی دھوکہ ہے دراصل یہ سب چیزیں جو دکھائی دیتی ہیں اُن کی کوئی اصلیت نہیں ہے اور نہ اُس کی مبادا گاہ کوئی ہستی ہے۔ اصلیت میں خالق اور مخلوق دونوں ایک ہی ہیں۔ ہندوؤں میں ایک مذہب ویدانت کا ہے جو صاف طور پر لکھا ہے کہ اِکوبرم دو تیو ناستی یعنی جو کچھ بھی ہے وہ ایک خدا ہی ہے دوسری کوئی چیز نہیں ہے۔ مسلمانوں میں بھی صوفیاء کا ایک مذہب ہے جو ہمہ اوست کے قائل ہیں یعنی اُن کے نزدیک بھی جو کچھ بھی ہے وہ خدا ہی خدا ہے کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔ یا بالفاظ دیگر خالق اور مخلوق دو جدا گانہ ہستیاں نہیں ہیں۔ بلکہ ہر چیز خدا ہے۔ اور خدا ہر چیز ہے۔ اب یہ تو آپ بھی مانتے ہیں اور اہل سائنس بھی مانتے ہیں کہ مادی چیزوں میں تغیرات اور انحطاط کی علت موجود ہے۔ لیکن اگر ہمہ اوست کے مذہب پر اعتقاد رکھا جائے تو خدا کی ہستی بھی تغیرات سے خالی نہ رہیگی۔

معلم۔ میں ویدانت سے اور مسلمانوں میں صوفیاء کے اعتقادات سے کچھ بھڑکی سی واقفیت رکھتا ہوں۔ ویدانت ہندوؤں کے فلسفے کی مختلف شاخوں میں سے ایک شاخ ہے اور موجودات کے وجود میں آنے کی اس میں یہ دلیل بتائی گئی ہے کہ الٰہ نے باخدا نے خود اپنی ذات

میں سے ہی سب کچھ پیدا کر دیا اور یہ سب چیزیں اُسی کی ذات کا ایک  
 پر تو سمجھنا چاہیے۔ یہ خیال کسی دلیل پر مبنی نہیں ہے بلکہ ایک قیاس ہی  
 اور قیاس صحیح بھی ہوتے ہیں اور غلط بھی۔ صوفیاء کے مذہب میں ہمارے  
 کا مسئلہ کسی فلسفی دلیل پر مبنی نہیں ہے۔ بلکہ جن لوگوں کے دل پر خدا  
 کی محبت کا بہت زیادہ غلبہ ہو جاتا ہے ان کو بجز خدا کے اور کوئی دوسری  
 چیز کہیں دکھائی نہیں دیتی۔ میں نے ایک مرتبہ ایک نوجوان کو دیکھا  
 کہ اُس کو کسی سے انتہا درجہ کی محبت تھی اور اس محبت کا اُس کے  
 دل و دماغ پر اتنا گہرا اثر ہوا کہ اُس کو ہر جگہ اپنے محبوب کی شکل دکھائی  
 دیا کرتی تھی۔ وہ سڑک کی مٹی اٹھا اٹھا کر اپنے چہرے پر ملا کرتا تھا کہ  
 اس سڑک پر سے میرا محبوب گزرا ہے۔ باغ کے پھولوں کو دیکھ دیکھ کر  
 خوش ہوتا تھا کہ ان میں میرا معشوق چھپا بیٹھا ہے۔ لوگ اُس کو پاگل سمجھتے  
 تھے۔ مگر اُس کی حالت دیکھ کر اس نتیجہ پر پہنچنا بہت آسان ہے کہ محبت  
 کا غلبہ کس قدر زبردست ہوتا ہے۔ اور دل و دماغ پر اس کا کیا اثر  
 ہوتا ہے۔ فقرار میں بہت سے بزرگ خدا کی محبت میں اس قدر ڈوب  
 جاتے ہیں کہ ان کو ہر چیز میں خدا ہی خدا دکھائی دینے لگتا ہے۔ منہصور  
 انا الحق کے نعرے لگاتا کرتا تھا۔ یعنی میں خدا ہوں۔ اسی طور پر سرمد  
 ہر چیز کو خدا سمجھا کرتا تھا۔ اور جب جلا داس کو قتل کرنے کے لئے آیا  
 تو اس نے بڑی محبت سے اُس کو برہنہ ملو اور اپنے ہاتھ میں لئے ہوئے  
 دیکھ کر کہا کہ میں تجھ پر قربان ہو جاؤں کیا آج اس شکل میں ظاہر ہوا  
 ہے۔ وہ اُس جلا د کو بھی خدا ہی سمجھتا تھا جو اُس کا سر تن سے جدا  
 کرنے کو اُس کے سامنے کھڑا تھا۔

پس صوفیاء تو خدا کی محبت میں ہر چیز کو خدا سمجھنے لگتے ہیں۔ دلائل یا فلسفے کا شاندا دن کے خیالات پر کچھ زیادہ اثر نہیں ہے۔ لیکن سائنس کی جدید تحقیقات و دریافت اور ہمہ ادست کے مسئلہ کو بہت قوت پہنچانے والی ہے۔ سائنس دانوں کا یہ خیال ہے کہ کل کائنات برقی قوت یا بنیادی انرجی سے وجود میں آئی ہے۔ لیکن میں اس سے قبل بہت تفصیل کے ساتھ تم کو بتایا ہے کہ اہل سائنس کی برقی قوت یا بنیادی انرجی کا اُس ذی عقل ہستی کی قوت ارادی سے پیدا ہونا بہت زیادہ قرین قیاس ہے۔ جس کو ہم خدا پرست لوگ خدا کہتے ہیں۔ اب اگر اس بنیادی انرجی کا خدا کی قوت ارادی سے ظہور میں آنا مانا جاوے تو پھر یہ کہنا غلط نہیں ہوگا کہ ہر چیز نے خدا ہی کی ذات سے موجودات کا جامہ پہنا کر خدا نے ارادہ کیا کہ ایک سورج یا چاند یا ستارہ یا سیارہ وجود میں آجائے تو فوراً وہ قوتیں جن سے مادہ تیار ہوتا ہے حرکت میں آئیں اور کسی چیز کی بدائش کا آغاز ہو گیا۔ پھر جس قدر میعاد کے لئے خدا نے اُس کو قائم رکھنا چاہا وہ قائم رہی اور جب اُس کو ختم کرنا چاہا تو اُس میں ضعف و انحطاط پیدا ہو گئے اور رفتہ رفتہ ختم ہو گئی۔ باقی جو چیز رہ گئی وہ وہی ذی عقل ہستی رہ گئی جس کو ہم خدا کہتے ہیں۔ جب خدا کی قوت ارادی بنانے والی اور نیز ختم کرنے والی قوت ٹھہر گئی تو پھر سوائے خدا کے اور کوئی دوسرا وجود ایک مستقل وجود کی حیثیت سے ان کو تسلیم نہ کیا جاوے تو اس پر کوئی سخت اعتراض وارد نہیں ہوگا

میں تو خدا کی ہستی میں اور اُس کی پیدا کی ہوئی چیزوں میں ایک فرق پاتا ہوں۔ خدا کی پیدا کی ہوئی چیزوں میں تغیرات بھی ہوتے ہیں اور

ان میں انحطاط بھی ہوتا ہے اور وہ ختم بھی ہو جایا کرتی ہیں۔ یہ کل پیدا کی ہوئی چیزیں خدا کی ذات کی وجہ سے قائم رہتی ہیں۔ لیکن خدا کی ذات میں خود بخود قائم رہنے کا وصف موجود ہے۔ اس لئے اُس کو میں قائم بالذات کہتا ہوں۔ ویدانت اور ہمہ اوست والے تو کسی چیز کے تغیر و تبدل و پیدائش و کمزوری و انحطاط کے قائل ہی نہیں ہیں وہ ہر چیز کو جو ہمارے سامنے جس شکل میں بھی ظاہر ہو ایک دھوکے سے تعبیر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے حواس خمسہ چیزوں کے دیکھنے اور سننے اور سوچنے میں غلطی کرتے ہیں۔ دراصل اشیاء سب ویسی کی ویسی ہی رہتی ہیں جیسے ہمیشہ سے تھیں۔

خیر یہ تو ایک نہایت ہی جزوی مسئلہ ہے۔ خدا کے ماننے والوں میں بہت تھوڑے سے انسان اس مسئلہ پر اعتقاد رکھتے ہیں اس کی وجہ سے دل میں ایک غلیان پیدا کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اب میں اس گفتگو کو ختم کرنا چاہتا ہوں کیونکہ میرا مقصد صرف یہ تھا کہ تم کو خدا کی ہستی میں یقین ہو جائے کہ وہی ہمارا حقیقی خالق ہے اور اُس نے کل کائنات پیدا کی ہے اور وہ ایک کامل ہستی قائم بالذات ہے اور ہمیشہ قائم رہیگا۔ تم نے مجھ کو یقین دلایا ہے کہ تم کو خدا کی ہستی میں یقین ہو گیا ہے۔ اب اس خیال میں اگر تزلزل پیدا ہوگا تو اسمیں تمہاری غلطی سمجھی جاوے گی۔ اور معلوم ہوگا کہ تم نے خود اپنا قدم مسئلہ پیدائش کائنات کی طرف منتقل نہیں کیا۔

دوسرے اوجوان جنہوں نے جدید علوم پڑھے ہیں غالباً وہ اپنے کو اس قدر ہمہ دان نہ سمجھتے ہوئے کہ وہ خالق اور مخلوق کے مسئلہ پر

غور کرنا غیر ضروری سمجھتے ہوں۔ لیکن اگر کوئی نوجوان تم سے ان مسائل پر گفتگو کرنا چاہے اور کسی مسئلہ میں تم اس کی تشفی نہ کر سکو تو مجھ سے آکر دریافت کر لیتا۔

## ضروری نوٹ

مذہبی علما خواہ وہ دین مسیح کے علماء ہوں یا ہندوؤں یا مسلمانوں میں سے وہ دلیل اور برہان سے مذہب کی تلقین کبھی نہیں کرتے ان میں سے بعض تو ضرور ایسے نکل آتے ہیں جو خدا کی ہستی کے بارے میں دلائل نہیں کرتے ہیں لیکن عام قاعدہ یہ ہے کہ علماء کہہ دیتے ہیں کہ دین کے معاملات میں کبھی کو عقل نہیں بڑانی چاہیے اور جو باتیں بزرگ کہہ گئے ہیں ان کو اپنی تشفی کے لئے کافی سمجھتے ہیں اور یہ فرض کر لیتے ہیں کہ وہی باتیں دوسروں کی تشفی کے لئے بھی کافی ہونگی۔ ان کی حالت وہ ہے کہ جیسے کسی کو ایک مقدار بانی کی کسی جگہ تیار مل جاوے تو وہ اس کی حفاظت میں اپنی پوری عمر صرف کر دے اور اگر اس کے قریب ایک دریا بہ رہا ہو تو اس کی طرف کبھی آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھے۔ انسان کو خدا کی دل دماغ ایسے عطا کئے ہیں کہ وہ ہر وقت اشیاء کی مابینت کے دریافت کرنے میں لگے رہتے ہیں اور اسی کو علم کی ترقی کہا جاتا ہے۔ اب اگر آج سے ایک ہزار برس قبل ہم کو علم کا ایک قیمتی ذخیرہ ملا ہو تو ہمارا فرض ہے کہ اس کو ہم محفوظ رکھیں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ہمارا یہ بھی فرض ہے کہ ہم علم کے بہتے ہوئے دریا سے بھی استفادہ حاصل کریں کل مذاہب کی مذہبی علماء اپنے کو علوم کی ترقی میں حصہ لینے سے محروم کر لیتے ہیں اور ایسا وجہ سے ان کو علوم جدیدہ کی واقفیت نہیں ہوتی۔ اور جو لوگ جدید علوم

پڑتے ہیں اُن میں اور مذہبی علماء کے خیالات میں ایک بعد ہو جاتا ہے جو دن بدن بڑھتا ہی رہتا ہے۔ اسی تفریق خیالات و وجہ کی وجہ سے یورپ میں دہریت پھیل گئی ہے اور اب جب سے جدید علوم کا ہندوستان میں داخلہ ہوا ہے اور لاکھوں کی تعداد میں نوجوانوں نے علوم اور سائنس پڑھے ہیں وہ بھی یورپ کی طرح دہریت کی طرف جارہے ہیں۔ ہمارے علماء خواہ ہندو ہوں یا مسلمان کبھی ادھر تو جہہ نہیں کرتے کہ خود علوم جدیدہ سے نفی حاصل کریں اور تعلیم یافتہ نوجوانوں کو دہریت کے عمیق غار میں گرنے سے بچائیں وہ تعلیم یافتہ نوجوانوں کو دور سے بیٹھے بیٹھے برا بھلا ضرور کہتے ہیں مسلمان علماء تو اُن کو کبھی نہ نہیں لگاتے اور فرض تحریر لیتے ہیں کہ یہ مرد و ملعون انگریزوں کا اس قابل نہیں ہیں کہ ان سے مذہبی معاملات میں بات کیجاوے لیکن شوری تو آکر یہ بڑی ہے کہ اسوقت ہماری قوم میں جو کچھ بھی دکھائی دیتا ہے وہ انھیں تعلیم یافتہ نوجوانوں کی وجہ سے دکھائی دیتا ہے۔ علم اُن کے پاس ہے مگر اُن کے پاس ہے۔ تالیف و تصنیف و تراجم انھیں کی بدولت ملک میں پھیلتے ہیں۔ سرکار دربار میں اور ملازمت میں جو کچھ بھی مسلمانوں کا حصہ وہ فقط انھیں انگریزی خوانوں کی وجہ سے قوم کو حاصل ہے۔ پھر ہم اس بڑی اور ضروری اور روز افزوں ترقی کرنے والی تعداد کی طرف سے غفلت کیسے کر سکتے ہیں۔

علماء دین کو میں موجودہ زمانے کی نہایت ہی نازک حالت اور زبردست انقلاب کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں کہ اُن کا دینی فرض ہے کہ وہ خود جدید علوم اور سائنس سے واقفیت حاصل کریں ملک میں دہریت کو پھیلنے کو روکیں گو میں نے حضرات علماء کے سامنے اپنی عاجزانہ درخواست پیش کر دی ہے

لیکن مجھے اُمید نہیں ہے کہ ہمارے علماء اور متوجہ ہونگے۔ ایسی حالت میں ہمارے لیڈروں کا فرض ہے کہ وہ کوئی دوسری صورت پیدا کریں کہ جس سے علوم جدیدہ کی روشنی میں مذہب کی تلقین و تعلیم کا انتظام ہو سکے۔  
 میں قطعی ایک جدید خیال کا آدمی ہوں۔ علوم جدیدہ کی تعلیم ہر نوجوان کیلئے ضروری سمجھتا ہوں لیکن اُس کے ساتھ جھگڑا اس بات کے دیکھنے سے سخت بچ رہتا ہے کہ ہمارے بہت سے نوجوان علوم پر بھکرا اللہ تعالیٰ کی ہستی سے منکر ہو جاتے ہیں اور اگر اُن کے سامنے مذہب کا نام لیا جاوے تو اُس کو سننا بھی پسند نہیں کرتے بلکہ بزاری ظاہر کرتے ہیں اسمیں نہ علوم جدیدہ کا تصور ہے اور نہ ان علوم کے حاصل کرنے والوں کا تصور ہے۔ اس میں اُن لوگوں کا قصور ہے جو علوم جدیدہ سے جو قباحات پیدا ہو رہی ہے اُسکو روکنے کی کوئی تدبیر نہیں کرتے۔

اس قباحات کے روکنے کا صرف ایک ہی علاج ہے اور وہ یہ ہے کہ ہر مذہبی معلم جو مذہبی تعلیم کے لئے ملازم رکھا جاوے اُس کے لئے علوم جدیدہ کی واقفیت قطعی لازمی قرار دیا جاوے اور ایسے معلم بکثرت تیار کئے جاویں جو تعلیم یافتہ گروہ کی مشکلات کو انھیں کے علوم کی دلائل سے حل کرنے کے قابل بن جائیں۔ جب تک مذہبی معلموں اور تعلیم یافتہ نوجوانوں کی معلومات اور نصب العین میں تفریق اور بعد باقی آرہے گئے اسوقت تک نہ تو ہمارے معلم جدید تعلیم کے حاصل کرنے والوں کو فائدہ پہنچا سکیں گے اور نہ جدید تعلیم یافتہ لوگ اپنے مذہبی معلموں سے استفادہ حاصل کرنے کے قابل ہو سکتے ہیں۔  
 علماء صاحبان یہ ہرگز نہ سمجھیں کہ میں اُن کی دیگر خدمات سے ناواقف

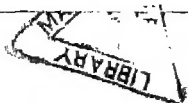


ہوں۔ اُن کی دیگر خدمات قابل اعتراض ہیں۔ میرا صرن یہ مقصد ہے کہ میں  
 اُن کے سامنے اور تیز اپنے ملک کے سامنے یہ مسئلہ پیش کر دوں کہ جدید  
 تعلیم یافتہ گروہ کے لئے ہم کو ایسے معلمین کی ضرورت ہے جنہوں نے عربی و غیرہ  
 علوم کے ساتھ جدید علوم سے بھی واقفیت حاصل کی ہو۔  
 میں آخر میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں اپنی اس ناچیز تحریر کو پیش کرتا ہوں  
 کہ اللہ تو اس کو قبول فرما اور اس میں برکت دے تاکہ تیرے بندے جو تیری  
 راہ سے بہک جاتے ہیں وہ جب اس کو پکڑیں تو ان کے دل پر اثر ہوا و  
 تیری راہ پر لوٹ کر آجائیں ۛ

عبداللہ



2014 E



11 15 76 11

DUE DATE

2014 0

18 NOV 1972



24 11 11



